



PEJABAT PENDAFTAR
REGISTRAR OFFICE

Ruj. Kami: UPM/100-4/8

Tarikh: 19 Jun 2012

SENARAI NAMA SEPERTI DI LAMPIRAN

YBhg. Dato'/Datuk/Datin Paduka/Profesor/Tuan/Puan,

EDARAN MINIT MESYUARAT KAJIAN SEMULA PENGURUSAN (MKSP) KALI KEDUA

Dengan segala hormatnya saya merujuk kepada perkara di atas.

2. Sukacita bersama ini disertakan minit Mesyuarat Kajian Semula Pengurusan (MKSP) Universiti Putra Malaysia Kali Kedua yang telah diadakan pada 8 Jun 2012 untuk makluman dan tindakan YBhg. Dato'/Datuk/Datin Paduka/Profesor/Tuan/Puan. YBhg. Dato'/Datuk/Datin Paduka/Profesor/Tuan/Puan diminta mengambil perhatian ke atas semua tindakan yang perlu dilaksanakan.

3. Perhatian dan kerjasama yang diberikan oleh YBhg. Dato'/Datuk/Datin Paduka/Profesor/ Tuan/Puan didahului dengan ucapan ribuan terima kasih.

Sekian.

“ BERILMU BERBAKTI “

Yang menjalankan tugas,

(HASHIM BIN MD. SHARI)
Setiausaha
Mesyuarat Kajian Semula Pengurusan (MKSP)
Universiti Putra Malaysia

YBhg. Dato' Naib Canselor
YBhg. Datin Paduka Timbalan Naib Canselor (Akademik dan Antarabangsa)
YBhg. Dato' Timbalan Naib Canselor (Penyelidikan dan Inovasi)
YBhg. Datuk Timbalan Naib Canselor (Hal Ehwal Pelajar dan Alumni)
Timbalan Naib Canselor (Jaringan Industri dan Masyarakat)
YBhg. Dato' Pendaftar
Bendahari
Ketua Pustakawan, Perpustakaan Sultan Abdul Samad
Dekan, Fakulti Pertanian
Dekan, Fakulti Perhutanan
Dekan, Fakulti Perubatan Veterinar
Dekan, Fakulti Ekonomi dan Pengurusan
Dekan, Fakulti Kejuruteraan
Dekan, Fakulti Pengajian Pendidikan
Dekan, Fakulti Sains
Dekan, Fakulti Sains dan Teknologi Makanan
Dekan, Fakulti Ekologi Manusia
Dekan, Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi
Dekan, Fakulti Rekabentuk dan Senibina
Dekan, Fakulti Perubatan dan Sains Kesihatan
Dekan, Fakulti Sains Komputer dan Teknologi Maklumat
Dekan, Fakulti Bioteknologi dan Sains Biomolekul
Dekan, Fakulti Pengajian Alam Sekitar
Dekan, Sekolah Pengajian Siswazah
Dekan, Fakulti Sains Pertanian dan Makanan, UPM Kampus Bintulu
Pengarah, Institut Biosains
Pengarah, Institut Teknologi Maju (ITMA)
Pengarah, Institut Gerontologi
Pengarah, Institut Penyelidikan Matematik (INSPERM)
Pengarah, Institut Kajian Dasar Pertanian dan Makanan
Pengarah, Institut Penyelidikan Produk Halal
Pengarah, Institut Pengajian Sains Sosial
Pengarah, Institut Pertanian Tropika
Pengarah, Institut Perhutanan Tropika dan Produk Hutan
Pengarah, Akademi Sukan
Pengarah, Pusat Pengembangan, Keusahawanan dan Pemajuan Profesional (APEEC)
Pengarah, Pusat Pembangunan Maklumat dan Komunikasi (iDEC)
Pengarah, Pusat Asasi Sains Pertanian
Pengarah, Pusat Pengurusan Penyelidikan (RMC)
Pengarah, Pusat Pembangunan Akademik (CADE)
Pengarah, Pusat Kebudayaan dan Kesenian Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah/TWP PP
Pengarah, Pusat Alumni
Pengarah, Pusat Inovasi, Keusahawanan dan Pembangunan Pelajar
Pengarah, Pusat Islam
Pengarah, Pusat Penempatan Kerjaya
Pengarah, Pembangunan, Pejabat Pembangunan dan Pengurusan Aset
Pengarah, Pejabat Pengurusan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan
Pengarah, Pejabat Pemasaran dan Komunikasi
Pengarah, Perancangan Korporat

Pengarah, Bahagian Keselamatan
Pengarah, Taman Pertanian Universiti
Pengetua, Kolej Mohamad Rashid
Pengetua, Kolej Kedua
Pengetua, Kolej Tun Dr. Ismail
Pengetua, Kolej Canselor
Pengetua, Kolej Kelima
Pengetua, Kolej Keenam
Pengetua, Kolej Sultan Alaeddin Suleiman Shah
Pengetua, Kolej Tun Perak
Pengetua, Kolej Pendeta Za'ba
Pengetua, Kolej Sepuluh
Pengetua, Kolej Sebelas
Pengetua, Kolej Duabelas
Pengetua, Kolej Tigabelas
Pengetua, Kolej Empatbelas
Pengetua, Kolej Limabelas
Pengetua, Kolej Enambelas
Pengetua, Kolej Tujuhbelas
Ketua, Bahagian Audit Dalam
Ketua, Penerbit UPM
Ketua, Pusat Kesihatan Universiti
Ketua, Pusat Sukan, Bahagian Hal Ehwal Pelajar

SEMUA TIMBALAN WAKIL PENGURUSAN PENERAJU PROSES (TWP PP)

Tuan Haji Rosdi bin Wah
Pejabat Naib Canselor

Puan Chek Zan bt. Kasah
Bahagian Akademik
Pejabat Timbalan Naib Canselor (Akademik dan Antarabangsa)

Encik Suhaifi bin Sulaiman
Pejabat Timbalan Naib Canselor (Akademik dan Antarabangsa)

Encik Mustaffa bin Haji Dollah
Pejabat Timbalan Naib Canselor (Penyelidikan dan Inovasi)

Encik Jamsari bin Tamsir
Pejabat Timbalan Naib Canselor (Hal Ehwal Pelajar dan Alumni)

Encik Amran bin Samek
Pejabat Timbalan Naib Canselor (Jaringan Industri dan Masyarakat)

Puan Rohani bt. Abdul Latiff
Pejabat Bendahari

Puan Rosmala binti Abdul Rahim
Perpustakaan Sultan Abdul Samad

Puan Lailawati binti Bakar
Pusat Pembangunan Akademik

Encik Rosmi bin Othman
Pusat Pembangunan Maklumat dan Komunikasi

Tuan Haji Mohd. Nizan bin Jaafar
Pejabat Pembangunan dan Pengurusan Aset

Encik Mohd Ya'sak bin Masod
Pusat Kesihatan Universiti

Encik Alzasha Illiyyin bin Zainal Alam
Pusat Islam

Encik Azman bin Ambia
Kolej Sepuluh

Encik Julbakar bin Tajudin
Fakulti Perubatan Veterinar

Tuan Haji Abdul Ghani bin Hashim
Taman Pertanian Universiti

Encik Abd. Razak bin Ahmad
Penerbit

SEMUA TIMBALAN WAKIL PENGURUSAN PTJ (TWP PTJ)

Encik Ramli bin Sulong
Fakulti Pertanian

Encik Mustafa bin Che Ali
Fakulti Perhutanan

Puan Zuraidah bt. Ahmad
Fakulti Ekonomi dan Pengurusan

Tuan Haji Ruslan bin Mohammad
Fakulti Kejuruteraan

Tuan Haji Mohd Aris Fadzilah bin Hj. Abdullah
Fakulti Pengajian Pendidikan

Puan Fairuz bt. Muchtar
Fakulti Sains

Encik Mhd. Hussin bin Abdul Rahim
Fakulti Sains dan Teknologi Makanan

Encik Mohamad Khairul Khalid
Fakulti Ekologi Manusia

Encik Shari Shawarudin bin Pandak Osman
Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi

Encik Ab. Malek bin Simon
Fakulti Rekabentuk dan Senibina

Encik Muhazam bin Mansor
Fakulti Perubatan dan Sains Kesihatan

Encik Latif bin Anwar
Fakulti Sains Komputer dan Teknologi Maklumat

Encik Amiruddin bin Abdul Aziz
Fakulti Bioteknologi dan Sains Biomolekul

Encik Mohammad Azlan bin Ali Basah
Fakulti Pengajian Alam Sekitar

Encik Nalong Anak Buda
Fakulti Sains Pertanian dan Makanan, UPM Kampus Bintulu

Tuan Haji Amran bin Zakaria
Pejabat Pembangunan dan Pengurusan Aset

Encik Mohd. Faizal bin Daud
Pusat Pembangunan Maklumat dan Komunikasi

Encik Hisyamuddin bin Hashim
Pusat Asasi Sains Pertanian

Tuan Haji Anuar bin Haji Ahmad
Institut Biosains

Tuan Haji A'ni bin Hamzah
Institut Teknologi Maju

Encik Saheh bin Said
Institut Gerontologi

Puan Wan Rohani bt. Wan Mohamed
Institut Penyelidikan Matematik

Encik Ahmad Nizam bin Abdullah
Institut Penyelidikan Produk Halal

Encik Mohd Khairi bin Hasan
Institut Kajian Dasar Pertanian dan Makanan

Encik Mohamad Saroto bin Sairan
Institut Perhutanan Tropika dan Produk Hutan

Encik Jamalludin bin Mohd Yatim
Institut Pengajian Sains Sosial

Encik Wan Zaharuddin bin Wan Abdullah
Institut Pertanian Tropika

PEGAWAI YANG DIJEMPUT HADIR

Puan Suhana bt. Md. Chairi
Cik Nor Azizah bt. Tamsi
Encik Mat Razi bin Abdullah
Puan Rozi bt. Tamin
Puan Noraihan bt. Noordin
Cik Mahmudah bt. Aunudin
Pejabat Pendaftar

Encik Abdullah bin Arshad
Pejabat Pemasaran dan Komunikasi
Universiti Putra Malaysia
43400 UPM SERDANG/97008 BINTULU

MINIT	AGENDA	TINDAKAN/ MAKLUMAN
2.2	Tindakan Susulan daripada Mesyuarat Lepas (Tahun 2011) Mesyuarat dimaklumkan berkenaan tindakan susulan yang telah dilaksanakan daripada mesyuarat yang lepas iaitu- 2.2.1 daripada minit 1.1 (c) - Laporan Audit Dalam 2011: Beberapa tindakan telah dilaksanakan bagi mengatasi kelemahan-kelemahan yang dikenalpasti semasa penemuan audit dalam pada tahun 2011. Tindakan-tindakan tersebut adalah seperti berikut: (a) merancang jadual program audit yang tidak menjejaskan aktiviti PTJ, supaya PTJ yang diaudit dapat mengatur staf untuk memudahkan proses audit. Mesyuarat juga dimaklumkan bahawa tindakan telah dibuat pada jadual audit dalam bagi tahun 2012. (b) mengadakan siri perbincangan di antara Peneraju Proses dengan Kampus Bintulu bagi mempertingkatkan keberkesanan proses kawalan produk, kawalan proses dan perkhidmatan terutamanya dari segi koordinasi tanggungjawab dan pelaksanaan. Berikut adalah siri perbincangan yang diadakan: i. Pusat Islam – 14 – 15/9/2011 ii. Bahagian Keselamatan – 20-21/11/2011 iii. Taman Pertanian Universiti – 20/2/2012 iv. Pusat Kesihatan Universiti – 13/9/2011 v. Bahagian Akademik – 1 – 3/2/2012 vi. Timbalan Naib canselor (Penyelidikan dan Inovasi) – 13 - 14/2/2012, 27 – 28/2/2012 vii. Sekolah Pengajian Siswazah – 16/3/2012, 27/4/2012 (c) memperluaskan saluran komunikasi antara urus setia dan PTJ berkenaan hebahan perubahan dokumen melalui buletin putra dan emel kepada semua TWP PTJ. TWP PTJ memaklumkan kepada semua staf di PTJ masing-masing (d) taklimat kepada semua Timbalan Pegawai Kawalan Dokumen (TPKD) bagi memastikan semakan dibuat untuk memastikan dokumen bebas daripada kesilapan teknikal terutamanya melibatkan kod rujukan prosedur, arahan kerja dan rekod kualiti.	Makluman Makluman Makluman Makluman

MINIT	AGENDA	TINDAKAN/ MAKLUMAN
	2.2.2 daripada minit 1.1 (f) - Laporan Audit Dalam 2011: Timbalan Pegawai Kawalan Dokumen (TPKD) PTJ telah dilantik berkuatkuasa mulai tarikh 28 Mei 2012 bagi memantau rekod kualiti di PTJ dan supaya pengurusan dan kawalan rekod kualiti dipertingkatkan dengan lebih berkesan kerana ianya adalah bukti keakuratan SPK. 2.2.3 daripada minit 1.1 (h) dan 1.2 - Laporan Audit Dalam 2011: Semua PTJ telah mengambil tindakan pembetulan secara bersepadu bagi menutup ketakakuran audit dalam 2011 dan secara keseluruhannya sebanyak 95% laporan ketakakuran (NCR) telah ditutup sehingga tarikh 26 Mac 2012, manakala sebanyak 5% lagi tindakan yang memerlukan pusingan. Mesyuarat meminta supaya PTJ mengambil tindakan bagi NCR yang telah tamat tempoh pusingannya. 2.2.4 daripada minit 2.2 (c) - Laporan Kajian Kepuasan Pelanggan: (a) Pelaksanaan kajian kepuasan pelanggan tahun 2012 telah dihebahkan melalui pelbagai saluran iaitu, surat, poster, laman web bagi memastikan jumlah responden adalah sesuai untuk menggambarkan saiz populasi. Bilangan responden bagi kajian 16 Mac – 6 April 2012 adalah seperti berikut: i. Prasiswazah: 379 ii. Pasca siswazah: 187 iii. Penyelidikan dan Inovasi: 127 iv. Perkhidmatan Sokongan: 1389 (b) meminta supaya kajian bukan sahaja dibuat secara <i>online</i> tetapi juga secara <i>hardcopy</i> pada masa hadapan bagi meningkatkan jumlah responden. (c) memaklumkan bahawa kepuasan pelanggan merupakan elemen yang penting untuk mengetahui sama ada perkhidmatan yang diberikan memberi kepuasan kepada pelanggan yang dikenalpasti.	Makluman Makluman / Tindakan: Semua Timbalan Wakil Pengurusan Makluman Tindakan: TWP Pejabat Naib Canselor Makluman

MINIT	AGENDA	TINDAKAN/ MAKLUMAN
	2.2.5 daripada minit 2.2 (d) - Laporan Kajian Kepuasan Pelanggan: Beberapa tindakan telah dilaksanakan iaitu mengambil tindakan pembetulan bagi keputusan analisis kajian di bawah purata 3.5 (Skala Likert) dan tindakan pencegahan bagi keputusan di antara 3.5 hingga 3.9 (Skala Likert). Antara tindakan yang dibuat adalah – (a) melaksanakan perbincangan pelaksanaan kajian kepuasan pelanggan Universiti anjuran Bahagian perancangan Korporat (BPK) pada 24 November 2011 untuk menentukan pencapaian sasaran bagi <i>Customer Satisfaction Index</i> (CSI) Universiti. Penetapan bagi sasaran pencapaian CSI adalah 70% responden menilai pada purata skor 3.5 dan ke atas. Hasil perbincangan tersebut telah dibentangkan di peringkat pengurusan Universiti dan diluluskan oleh Mesyuarat Jawatankuasa Pengurusan Universiti pada 28 Disember 2011 (Minit JPU ke-425). (b) menyemak semula borang kajian bagi memastikan soalan kajian lebih jelas. Contohnya, Skala 3 – ‘tidak pasti’ telah dipinda kepada ‘sederhana’ dan responden hanya menilai pada item soalan yang berkenaan sahaja. (c) menyediakan instrumen kajian yang berasingan bagi Pejabat Pendaftar, Pejabat Bendahari, Perpustakaan, Pejabat Timbalan Naib Canselor (Hal Ehwal Pelajar dan Alumni) dan Pejabat Timbalan Naib Canselor (Jaringan Industri dan Masyarakat) untuk menilai perkhidmatan khusus yang diberikan kepada pelanggan.	Makluman
	2.2.6 daripada minit 2.2 (e) - Laporan Kajian Kepuasan Pelanggan: Semakan semula terhadap keempat-empat borang kajian yang meliputi proses prasiswazah, pasca siswazah, penyelidikan dan inovasi dan perkhidmatan sokongan telah dibuat dan diluluskan oleh Mesyuarat Ketua-ketua Bahagian Pejabat Naib Canselor (Khas) Kali Ke-15 pada 16 Februari 2012. Pemurnian instrumen tersebut mengambil kira ketetapan yang telah dipersetujui di peringkat Universiti. Mesyuarat juga dimaklumkan bahawa borang kajian berkenaan telah berkuat kuasa pada 9 Mac 2012 dan digunakan semasa pelaksanaan kajian kepuasan pelanggan bagi tahun 2012 bermula dari 16 Mac hingga 6 April 2012.	Makluman

MINIT	AGENDA	TINDAKAN/ MAKLUMAN
	2.2.11 daripada minit 2.5 - Laporan Maklum Balas Pelanggan: Sebanyak 17 aduan (yang diterima di PTJ) yang belum selesai yang dilaporkan pada Mesyuarat Semakan Pengurusan lepas telah dapat diselesaikan (berdasarkan daripada laporan maklum balas 2011 yang diterima daripada PTJ). Mesyuarat juga memaklumkan bahawa Sistem u-respons dalam proses penambahbaikan dari segi pelaporan dan statistik. Dijangkakan pada bulan Julai 2012, pemantauan tindakan terhadap aduan boleh disemak melalui sistem u-respons dan PTJ tidak perlu mengemukakan laporan.	Makluman
	2.2.12 daripada minit 3.1 (c), (d) dan 3.2 – Laporan Prestasi Proses dan kepatuhan produk/Perkhidmatan: (a) Menerima pakai KPI UPM peringkat pengurusan Universiti dan dimasukkan dalam Manual Kualiti berkuatkuasa 15/9/2011. (b) Analisis pencapaian KPI UPM bagi setiap sukuan telah dibincangkan pada tarikh seperti berikut: i. Q1 – Q2 2011: pada 16/7/2011 di Pullman Lakeside, Hotel Putrajaya ii. Q3 2011: pada 22/10/2011 di Hotel Marriot Putrajaya iii. Q4 2011: pada 9/1/2012 di Hotel Marriot Putrajaya iv. Q1 2012: pada 13 – 14/4/2012 di the Royale Bintang, Seremban (c) Analisis pencapaian objektif kualiti peringkat fungsian dan aras dibincangkan pada Mesyuarat Jawatankuasa Jaminan Kualiti UPM pada 17 April 2012.	Makluman
	2.2.13 daripada minit 5.1 (a) dan (b) – Perubahan yang Memberi Kesan Kepada SPK: Penurunan kuasa/tanggungjawab Ketua PTJ dari aspek tindakan untuk mencapai KPI Universiti. Kesannya adalah Universiti telah mencapai sasaran keseluruhan sebanyak 92.74% pada tahun 2011.	Makluman
	2.2.14 daripada minit 5.1 (c) – Perubahan yang Memberi Kesan Kepada SPK: Status pelaksanaan pengurusan nilai dan anggaran penjimatan untuk tempoh Ogos – Disember 2011 adalah sebanyak 6 projek dengan penjimatan sebanyak RM231, 358.00 (Terperinci pada Lampiran 1).	Makluman
	2.2.15 daripada minit 5.1 (d) – Perubahan yang Memberi Kesan Kepada SPK: Sumbangan daripada alumni meningkat daripada RM0.8 juta (2010) kepada RM5.97 juta (2011).	Makluman

MINIT	AGENDA	TINDAKAN/ MAKLUMAN
	2.2.16 daripada minit 5.1 (e) – Perubahan yang Memberi Kesan Kepada SPK: Kesan daripada kecekapan pengurusan kewangan telah meningkatkan pencapaian prestasi proses utama iaitu melebihi sasaran 80% yang ditetapkan iaitu dengan sasaran sebanyak RM40 juta dan telah mencapai sebanyak RM43 juta.	Makluman
	2.2.17 daripada minit 5.1 (f) – Perubahan yang Memberi Kesan Kepada SPK: Pembangunan modul telah dilaksanakan oleh Pejabat TNC PI dan pelaksanaan modul dilaksanakan oleh CADe. Satu program penulisan akademik telah dilaksanakan.	Makluman
	2.2.18 daripada minit 7.1 (a) – Hal-hal Lain: Pemusatan dan penyelarasan tugas staf teknologi maklumat mengikut zon telah dilaksanakan berkuatkuasa Januari 2012.	Makluman
	2.2.19 daripada minit 7.1 (b) – Hal-hal Lain: Peruntukan bidaan Universiti pada tahun 2011 (Kelulusan Peruntukan bidaan pada Mesyuarat JPU kali ke-407 pada 22/6/2011) sebagaimana penyata pada 31 Disember 2011 adalah berjumlah RM5,696,710 untuk aktiviti seperti berikut: (a) Khidmat sokongan: Kos pelajar di bawah "Colombo Plan" – RM4,563. (b) Fakulti Perubatan dan Sains Kesihatan; Kementerian Kesihatan bersama pakar dan pelajar FPSK UPM di kawasan Parlimen Pasir Gudang – RM50,000. (c) Pusat Pengimejan Diagnostik Nuklear: Pembelian generator Rubidium – RM200,000. (d) Fakulti Rekabentuk dan Senibina: Program Galeri Serdang – RM400,000. (e) Pusat Asasi Sains Pertanian – RM752,600. (f) Permohonan untuk perpindahan Institut Penyelidikan Matematik (INSPEM) ke bangunan baharu dianggarkan RM855,160. Baki yang dicatatkan selepas mengambil kira permohonan yang diluluskan dan perkara (f) adalah berjumlah RM3,434,387.	Makluman

MINIT	AGENDA	TINDAKAN/ MAKLUMAN
2.3	Penemuan Audit 2.3.1 Audit Pemantauan oleh SIRIM Mesyuarat dimaklumkan pembentangan laporan audit pemantauan SPK oleh SIRIM (Rujuk Lampiran 2) dan mengambil makluman bahawa - (a) Audit Pemantauan 2011 oleh SIRIM untuk satu pensijilan telah diadakan pada 20–29 September 2011. Sepanjang audit, seramai lapan (8) orang Juruaudit telah terlibat bagi mengaudit skop perkhidmatan pengajian pendidikan di peringkat <i>tertiary</i>, pengurusan dan pelaksanaan penyelidikan, perhubungan industri dan masyarakat, pengurusan pembangunan pelajar dan alumni, dan perkhidmatan korporat. Sebanyak 38 PTJ telah diaudit dan terdapat juga PTJ yang telah diaudit melalui kaedah "remote". (b) hasil Audit Pemantauan, terdapat 15 ketakakuran (NCR) dan 18 peluang penambahbaikan (OFI). Satu (1) ketakakuran telah digugurkan yang ditemui di Pusat Antarabangsa. Disamping itu, terdapat satu peluang penambahbaikan yang berlaku di Pusat Antarabangsa, turut telah diambil maklum oleh pihak SIRIM digugurkan kerana PTJ ini tidak wujud lagi. (c) hasil penemuan audit ini telah diambil tindakan melalui beberapa siri perbincangan bengkel yang telah diadakan iaitu pada 12-14 Oktober 2011. Kesemua bukti objektif untuk penutupan ketakakuran telah dimajukan kepada SIRIM dalam tempoh tiga (3) bulan seperti yang ditetapkan. Hasilnya, UPM telah mendapat satu pensijilan pada 27 Disember 2012. (d) bagi Audit Pensijilan Semula yang akan berlangsung pada 12-15 Jun dan 19-22 Jun 2012, SIRIM akan membuat verifikasi pada setiap ketakakuran dan peluang penambahbaikan yang telah ditemui pada Audit Pemantauan yang lepas.	Makluman

MINIT	AGENDA	TINDAKAN/ MAKLUMAN
	2.3.2 Audit Dalam Mesyuarat- (a) dimaklumkan pembentangan laporan audit yang disediakan oleh Ketua Juruaudit Dalam UPM (rujuk Lampiran 3) dan mengambil maklum pelaksanaan audit dalam Sistem Pengurusan Kualiti (SPK) telah diadakan pada 19 hingga 30 Mac 2012 yang bertujuan untuk: i. menentukan UPM telah melaksanakan SPK dan akur kepada keperluan standard MS ISO 9001:2008 serta bersedia untuk menghadapi Audit Pensijilan Semula oleh badan pensijilan. ii. mengenal pasti peluang penambahbaikan bagi meningkatkan lagi mutu dan sistem penyampaian perkhidmatan. (b) dimaklumkan bahawa skop audit adalah menyeluruh yang meliputi skop pengurusan, prasiswazah, siswazah, penyelidikan dan inovasi, proses sokongan, dan operasi perkhidmatan sokongan melibatkan semua Pusat Tanggungjawab (PTJ) kecuali <i>Putra Science Park</i>, Sekolah Pengajian Siswazah Pengurusan, Pusat Pengimejan Diagnostik Nuklear dan Pusat Sumber dan Pendidikan Kanser (CARE) yang tidak termasuk dalam skop pensijilan. (c) mengambil makluman dan perhatian terhadap enam (6) kekuatan, tujuh (7) kelemahan dan enam (6) cadangan dan peluang penambahbaikan hasil daripada penemuan audit yang dilaporkan oleh Ketua Juruaudit Dalam UPM. (d) mengambil perhatian berkenaan perubahan laporan penemuan audit setelah disemak semula iaitu jumlah ketakakuran mengikut klausan 4.2.4 adalah sebanyak 52 bilangan OE (19.3%) yang mana klausa 4.2.2 telah dipinda kepada 4.2.4.	Makluman Makluman Makluman dan Tindakan: Semua peneraju Proses/PTJ Makluman

MINIT	AGENDA	TINDAKAN/MAKLUMAN
	(e) diminta mengambil perhatian berhubung beberapa penemuan audit bagi lima (5) klausa ketakakuran yang tertinggi iaitu: i. klausa 4.2.4 (kawalan rekod) mempunyai sebanyak 42 OE. ii. klausa 7.5.1 (pemantauan dan pengukuran proses) sebanyak 51 OE. iii. klausa 8.2.3 (kekompetenan, latihan dan kesedaran) sebanyak 31 OE. iv. klausa 7.4.3 (kawalan pengeluaran dan penyediaan perkhidmatan) sebanyak 14 OE. v. Klausa 6.4 (persekitaran kerja) sebanyak 11 OE. (f) status penutupan ketakakuran dan penambahbaikan selepas tarikh penutupan pada 9 Mei 2012 iaitu sehingga tarikh 7 Jun 2012: i. sebanyak 144 OE (54%) ketakakuran telah ditutup dan 86 (50%) peluang penambahbaikan telah selesai. ii. sebanyak 42 OE (16%) ketakakuran dan 20 (12%) peluang penambahbaikan adalah pusingan. iii. sebanyak 83 OE (31%) ketakakuaran belum ditutup dan 65 (38%) peluang penambahbaikan dalam proses tindakan. <u>Kesimpulan:</u> Selepas menerima dan mengkaji semula laporan, mesyuarat memutuskan bahawa- (a) UPM telah melaksanakan SPK satu pensijilan dengan berkesan pada keseluruhannya. Ketakakuran dan peluang penambahbaikan yang ditemui semasa audit pemantauan oleh SIRIM telah diambil tindakan. Walau bagaimanapun masih ada isu yang masih berulang dan perlu dikenalpasti punca yang sebenar dan diambil tindakan dengan berkesan. (b) semua PTJ perlu mengambil tindakan pembetulan secara bersepadu bagi menutup ketidakakuran audit dalaman 2012.	Tindakan: Semua ahli Mesyuarat Makluman Makluman Tindakan: Semua Ketua PTJ

MINIT	AGENDA	TINDAKAN/ MAKLUMAN
2.4	Maklum Balas Pelanggan dan Kajian Kepuasan Pelanggan	
	2.4.1 Maklum balas Pelanggan Mesyuarat mengambil maklum laporan maklum balas pelanggan UPM dalam tempoh Oktober 2011 hingga Mac 2012 (Rujuk Lampiran 4) dan- (a) mendapati bahawa bilangan aduan yang diterima bagi tahun 2012 adalah sebanyak 100 aduan, bilangan aduan yang dapat diselesaikan dalam tempoh 21 hari bekerja dari tarikh terima aduan adalah sebanyak 90 aduan, bilangan pertanyaan yang dikemukakan adalah sebanyak 309, bilangan penghargaan yang diterima adalah sebanyak 13, dan bilangan cadangan adalah sebanyak 46. (b) dimaklumkan berkenaan perbandingan maklumbalas yang diterima bagi tahun 2011 dan 2012 dan mendapati bahawa terdapat pertambahan pada semua kategori maklum balas. (c) mengambil perhatian pada jumlah aduan yang tertinggi mengikut kategori iaitu: 44 aduan bagi Teknologi Maklumat dan Komunikasi (ICT) iaitu kategori internet/rangkaian/laman web. 33 aduan bagi Pembangunan iaitu sebanyak 17 aduan mengenai pelaksanaan projek pengubahsuaian/naik taraf/paip pecah/siling bocor/jalan raya dan sebanyak 16 aduan mengenai kemudahan/infrastruktur lain. 33 aduan bagi sikap staf. (d) dimaklumkan oleh Pengarah PPPA bahawa antara punca berlakunya kerosakan peralatan adalah disebabkan peralatan tidak diselenggara. Mesyuarat meminta supaya semua PTJ membudayakan aktiviti penyelenggaraan peralatan bagi mengelakkan kerugian yang lebih besar. (e) mengambil maklum bahawa PPPA akan menyediakan polisi penyelenggaraan kerana sebelum ini berlaku salah faham di antara PPPA dengan PTJ berhubung tanggungjawab penyelenggaraan peralatan. Ini kerana ada sesetengah peralatan tidak diselenggara oleh PTJ disebabkan beranggapan bahawa penyelenggaraan tersebut adalah tanggungjawab PPPA.	Makluman Makluman Tindakan: Pengarah iDEC, Pengarah PPPA, dan TWP Pejabat Naib Canselor Tindakan: Pengarah PPPA dan semua Ketua PTJ Tindakan: Pengarah PPPA

MINIT	AGENDA	TINDAKAN/ MAKLUMAN
	<u>Kesimpulan:</u> Selepas menerima dan mengkaji semula laporan, mesyuarat memutuskan supaya semua maklum balas yang diterima perlu diteliti, ditentukan punca ketakakuran dan mengambil tindakan sewajarnya supaya dapat menambahbaik perkhidmatan yang diberi. 2.4.2 Kajian Kepuasan Pelanggan Mesyuarat mangambil makluman laporan kajian kepuasan pelanggan yang telah dijalankan pada 16 Mac 2012 sehingga 6 April 2011 (Rujuk Lampiran 5) dan- (a) dimaklumkan bahawa kaedah pengukuran pencapaian objektif kualiti kajian kepuasan pelanggan telah berubah iaitu daripada 70% responden yang menilai skala 4 (Skala Likert 5) dan ke atas pada tahun 2011 kepada 70% responden yang menilai skor <i>mean</i> 3.5 dan ke atas pada tahun 2012. (b) mengambil makluman taburan responden mengikut skop perkhidmatan, dan mesyuarat - i. mendapati bahawa berlaku penurunan peratusan responden bagi setiap skop perkhidmatan, kecuali Penyelidikan dan Inovasi. Walau bagaimanapun bilangan responden bagi skop Pasca Siswazah dan skop Penyelidikan dan Inovasi merupakan jumlah responden yang paling kurang. Mesyuarat meminta supaya mengambil perhatian dan mengambil tindakan sewajarnya bagi meningkatkan jumlah responden pada kajian akan datang. ii. mendapati bahawa jumlah keseluruhan responden kajian adalah seramai 2,126 orang dan berlaku penurunan peratusan responden sebanyak 43% berbanding tahun 2011. Mesyuarat bersetuju untuk mengadakan kajian melalui dua kaedah iaitu secara atas talian dan juga edaran borang bagi meningkatkan jumlah responden. (c) mengambil maklum perbandingan skor <i>mean</i> yang diperolehi, dan mendapati bahawa skop Penyelidikan dan Inovasi tidak mencapai skor <i>mean</i> yang ditetapkan bagi tahun 2012. Mesyuarat meminta supaya mengenal pasti punca dan mengambil tindakan pembetulan yang sewajarnya.	Makluman Makluman Makluman / Tindakan: TWP PNC Makluman / Tindakan: TWP Pejabat Naib Canselor Makluman / Tindakan: TNC (Penyelidikan dan Inovasi), TWP TNC PI

MINIT	AGENDA	TINDAKAN/ MAKLUMAN
	(d) mengambil maklum pencapaian bagi sasaran tahunan berdasarkan kaedah pengukuran, iaitu sebanyak 70% responden yang menilai skor <i>mean</i> 3.5 dan ke atas. Mesyuarat mendapati bahawa skop Prasiswazah dan skop Penyelidikan dan Inovasi tidak mencapai sasaran iaitu mencapai sebanyak 69.7% bagi Prasiswazah dan 55.1% bagi Penyelidikan dan Inovasi. Mesyuarat meminta supaya mengambil tindakan pembetulan bagi analisis yang tidak mencapai sasaran. (e) mengambil maklum peratusan pencapaian indeks kepuasan pelanggan mengikut kategori item, dan mesyuarat mendapati bahawa terdapat beberapa kategori penilaian mengikut kategori item yang tidak mencapai sasaran sebanyak 70% dan Peneraju diminta menyelaras dan mengambil tindakan pada ketakakuran berikut: i. Proses Prasiswazah: Kualiti perkhidmatan sebanyak 66.5% dan kualiti profesionalisme sebanyak 69.7%. ii. Proses Penyelidikan dan Inovasi: Pengurusan Penyelidikan di Pejabat TNCPI / RMC sebanyak 26.8%. iii. Proses Perkhidmatan Sokongan: Kemudahan Komunikasi sebanyak 67.6% dan Kemudahan Fizikal Lain sebanyak 67.5%. (f) dimaklumkan bahawa kaedah pengukuran pencapaian telah berubah daripada 70% responden yang menilai skala 4 dan ke atas pada tahun 2011 kepada 70% responden yang menilai skor <i>mean</i> 3.5 dan ke atas pada tahun 2012. Mesyuarat meminta supaya membuat <i>time series analysis</i> bagi kesesuaian sasaran sama ada 70% atau 80% responden yang diperlukan. <u>Kesimpulan:</u> Selepas menerima dan mengkaji semula laporan, mesyuarat memutuskan bahawa UPM akan mengambil tindakan mengikut keutamaan, terhadap penemuan kajian kepuasan pelanggan berdasarkan sumber sedia ada bagi meningkatkan kepuasan pelanggan.	Makluman / Tindakan: TNC (Penyelidikan dan Inovasi), TNC (Akademik dan Antarabangsa), TWP TNC PI, TWP Prasiswazah Makluman Tindakan: TNC AA, Ketua PTJ, TWP Prasiswazah, TWP PTJ TNC (Penyelidikan dan Inovasi), Ketua PTJ, TWP TNC PI, TWP PTJ Ketua PTJ, TWP PNC, TWP PTJ Makluman / Tindakan: pengarah Bahagian Perancangan Korporat Makluman

MINIT	AGENDA	TINDAKAN/ MAKLUMAN
2.4	Prestasi Proses dan Kepatuhan Produk/Perkhidmatan Mesyuarat – 2.4.1 mengambil maklum laporan pencapaian KPI UPM bagi sukuan keempat (Q4) 2011 (Rujuk Lampiran 6) dan sukuan pertama (Q1) 2012 (Rujuk Lampiran 7), dan mesyuarat mendapati- (a) bahawa sebanyak 42 indikator utama telah diukur bagi Q4 2011, dan pencapaiannya adalah sebanyak 92.74%. (b) bahawa sebanyak 46 indikator yang telah dan akan diukur bagi tahun 2012. Peratusan pencapaian setakat Q1 2012 adalah sebanyak 81.1%. 2.4.2 mengambil maklum bahawa – (a) UPM telah menginstitusikan KPI dengan membangunkan MyPutra Cockpit yang merupakan mekanisme bagi memantau pencapaian KPI Universiti. (b) MyPutra Cockpit telah digunakan sebagai satu medium untuk menyemak dan memantau pencapaian KPI UPM bermula pada sukuan kedua (Q2), ketiga (Q3) dan keempat (Q4) 2011. <u>Kesimpulan:</u> Selepas menerima dan mengkaji semula laporan, mesyuarat memutuskan bahawa pencapaian KPI 2011 berbanding <i>baseline</i> 2010, pihak Universiti telah dapat melepasi sasaran yang ditetapkan dan pencapaiannya adalah berganda. Manakala bagi Q1 2012 adalah baik, namun perlu mengambil tindakan sewajarnya bagi memastikan sasaran yang ditetapkan tercapai.	Makluman Makluman Makluman
2.5	Status Tindakan Pencegahan dan Tindakan Pembetulan 2.5.1 Tindakan Pencegahan (a) Mesyuarat dimaklumkan bahawa- i. tindakan pencegahan diambil bagi mengelakkan ketidakpatuhan berlaku. Ia merangkumi proses mengenal pasti pola ketidakpatuhan berlaku yang boleh menjejaskan mutu perkhidmatan.	Makluman

MINIT	AGENDA	TINDAKAN/ MAKLUMAN
	ii. kaedah untuk menentukan tindakan pencegahan adalah menerusi pencapaian KPI, cadangan maklumbalas pelanggan, pemerhatian data dan sebagainya. (b) meneliti laporan status tindakan pencegahan UPM bagi tempoh Sukuan Q1 2012 iaitu sebanyak 5 tindakan menerusi pengukuran pencapaian KPI UPM (Rujuk Lampiran 8). Mesyuarat meminta supaya tindakan pencegahan ini diambil bagi memastikan sasaran KPI UPM bagi tahun 2012 dapat dicapai. (c) UPM telah mengenal pasti di peringkat awal ketakakuran yang berpotensi berlaku dan seterusnya akan merancang tindakan pencegahan. 2.5.2 Tindakan Pembetulan Mesyuarat- (a) dimaklumkan bahawa tindakan pembetulan dibuat apabila ketakakuran berlaku tidak mengikut standard pencapaian KPI, pengukuran sasaran proses, prosedur, arahan kerja, kepuasan pelanggan di UPM. (b) meneliti laporan status tindakan pembetulan yang ditemui pada laporan pencapaian KPI UPM sukuan keempat (Q4) 2011 (Rujuk Lampiran 9). Mesyuarat dimaklumkan bahawa terdapat sebanyak 2 ketakakuran yang direkodkan, iaitu: i. kemasukan pelajar prasiswazah antarabangsa tidak mencapai sasaran pada tahun 2011. ii. Kebolehpasaran graduan tidak mencapai sasaran pada tahun 2011. (c) dimaklumkan bahawa tindakan pembetulan yang dinyatakan telah diambil tindakan oleh Peneraju Utama. <u>Kesimpulan:</u> Setelah menerima dan meneliti tindakan pencegahan dan tindakan pembetulan, UPM mendapati bahawa tindakan pencegahan dan tindakan pembetulan direkodkan dan dilaksanakan secara berterusan ke atas Sistem Pengurusan Kualiti untuk meningkatkan prestasi penyampaian perkhidmatan kepada pelanggan dan bagi mencapai KPI Universiti.	Makluman Tindakan: Peneraju Utama Makluman Makluman Makluman Makluman Makluman

MINIT	AGENDA	TINDAKAN/ MAKLUMAN
2.6	Perubahan yang Memberi Kesan kepada Sistem Pengurusan Kualiti Mesyuarat – 2.6.1 dimaklumkan bahawa laporan perubahan yang memberi kesan kepada SPK ini merangkumi aspek perubahan yang dilihat dari segi penstrukturan organisasi, perubahan terhadap proses kerja melalui teknologi dan inovasi, laporan pencapaian KPI UPM dan sebagainya yang memberi kesan kepada sistem penyampaian perkhidmatan pencapaian universiti secara keseluruhan. 2.6.2 meneliti laporan Perubahan yang Memberi Kesan kepada Sistem Pengurusan Kualiti (SPK) dan dimaklumkan berkenaan 8 perubahan yang telah dibuat yang memberi impak besar kepada Universiti iaitu: (a) Penurunan Kuasa/Tanggungjawab kepada Ketua PTJ – Pelantikan profesor kontrak berlandaskan keupayaan mereka untuk menyumbang kepada KPI universiti dan peningkatan penerbitan dan geran penyelidikan. (b) Flexi-SKT untuk pegawai akademik – Membolehkan PTJ memberi sumbangan yang lebih berkesan dalam bidang berdasarkan kekuatan PTJ masing-masing (contoh: Fakulti Rekabentuk dan Senibina dalam bidang Inovasi). (c) Pembentukan dan Pelaksanaan Indeks Prestasi PTJ (<i>star rating</i>) – Membantu menilai prestasi PTJ dan meningkatkan produktiviti dan agihan peruntukan dibuat berdasarkan prestasi. (d) Penubuhan UPM-i – Mempromosi UPM, meningkatkan pengambilan pelajar antarabangsa, dan meningkatkan kecekapan pengurusan perkhidmatan kepada pelajar antarabangsa. (e) Pemusatan staf teknologi maklumat - Penggunaan tenaga yang optimum dan meningkat kecekapan perkhidmatan. (f) Perubahan kontrak sewaan MTDC - Penjimatan bagi baki tempoh konsesi selama 15 tahun adalah sebanyak RM11.25 juta dan penjimatan sewa ruang pejabat TNC (JIM), APEEC dan Bahagian Sumber Agribio berjumlah RM62,500 sebulan atau RM11.52 juta.	Makluman Tindakan: Semua Ketua PTJ Tindakan: Semua Ketua PTJ Tindakan: Semua Ketua PTJ Tindakan: UPM Holding Tindakan: Pengarah IDEC Tindakan: Bahagian Perundang-undangan

MINIT	AGENDA	TINDAKAN/ MAKLUMAN
	(g) Pelaksanaan u-RESPONS sebagai sistem maklumbalas pelanggan berpusat - Memudahkan pelanggan memberi maklumbalas dan memudahkan pemantauan ke atas respons PTJ yang terlibat. (h) Menyemak semua kontrak yang tidak memihak kepada UPM - Meningkatkan kecekapan pengurusan dan tahap kepuasan pelanggan. <u>Kesimpulan:</u> Selepas menerima dan mengkaji semula laporan, mesyuarat memutuskan bahawa UPM telah melaksanakan perubahan yang memberi kesan kepada pelaksanaan SPK secara berterusan untuk meningkatkan prestasi penyampaian perkhidmatan dan mencapai tahap kepuasan pelanggan.	Tindakan: TWP Pejabat Naib Canselor Tindakan: Bahagian Perundang-undangan Makluman
2.7	Peluang Penambahbaikan Mesyuarat- 2.7.1 dimaklumkan bahawa laporan peluang penambahbaikan ini direkodkan daripada hasil penemuan kajian kepuasan pelanggan, pemantauan proses produk/perkhidmatan, analisis data, hasil laporan pencapaian KPI UPM dan sebagainya. 2.7.2 meneliti laporan peluang penambahbaikan yang disenaraikan bagi tempoh Q4 2012 – Q1 2012 adalah sebanyak 11 (rujuk Lampiran 10). Mesyuarat diminta mengambil perhatian berkenaan sistem keselamatan universiti terutama berkenaan keselamatan bangunan yang tidak memenuhi spesifikasi. Sebagai contohnya bangunan Agrobio. <u>Kesimpulan:</u> Selepas menerima dan mengkaji semula laporan, mesyuarat memutuskan peluang penambahbaikan hendaklah dilaksanakan secara berterusan untuk meningkatkan prestasi penyampaian perkhidmatan kepada pelanggan.	Makluman Makluman / Tindakan: Pengaroh PPPA Makluman

MINIT	AGENDA	TINDAKAN/ MAKLUMAN
2.8	Hal-hal Lain	
	2.8.1 Cadangan Penggunaan khidmat pelajar untuk membantu aktiviti universiti Mesyuarat- (a) mengambil maklum cadangan supaya universiti dapat memperkembangkan program khidmat pelajar yang secara tidak langsung dapat – i. menambahkan pengalaman dan sahsiah diri pelajar. ii. membantu menyelesaikan isu-isu berkaitan pelajar dan secara tidak langsung mengurangkan aduan daripada pelajar. (b) bersetuju supaya cadangan ini dapat diambil tindakan.	Makluman Tindakan: TNC HEPA
	2.8.2 Kumpulan Inovatif dan Kreatif (KIK) Mesyuarat- (a) mengambil maklum bahawa universiti mempunyai Kumpulan Inovatif dan Kreatif (KIK) di setiap PTJ. (b) meminta supaya kumpulan KIK menerapkan 4 elemen penting yang terkandung dalam strategi lautan biru (<i>blue ocean strategy</i>) iaitu memfokuskan kepada aktiviti yang dapat membantu universiti membuat penambahbaikan dari aspek kecekapan pengurusan seperti proses dan prosedur yang boleh diwujudkan, ditambahbaik, dikurangkan atau dihapuskan.	Makluman Tindakan: Pendaftar
	2.8.3 Laporan Ketakakuran (NCR) Tegar Mesyuarat - (a) dimaklumkan bahawa masih terdapat ketakakuran yang berulang yang ditemui semasa audit dalaman dan audit SIRIM yang terdahulu. Adalah didapati bahawa punca ketakakuran disebabkan sikap beberapa individu yang tidak mematuhi prosedur. (b) meminta supaya mengenalpasti individu yang terlibat dan mengambil usaha yang sewajarnya bagi mengelakkan berlakunya ketakakuran yang berulang.	Makluman Tindakan: Ketua PTJ

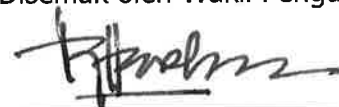
MINIT	AGENDA	TINDAKAN/ MAKLUMAN
	2.8.4 Peningkatan Penggunaan Sistem ICT Mesyuarat mencadangkan supaya mencari alternatif yang terbaik bagi menggantikan kaedah-kaedah lama dalam proses kerja yang tidak efisien dengan menggunakan teknologi terkini iaitu ICT. Sebagai contohnya sistem merekodkan kehadiran pelajar. 2.8.5 Pelaksanaan Kerja Lebih Masa Mesyuarat mengambil perhatian cadangan semakan semula pelaksanaan kerja lebih masa di semua PTJ. Mesyuarat meminta supaya memantau terhadap pelaksanaan kerja lebih masa di PTJ kerana ia boleh menjimatkan perbelanjaan pengurusan PTJ dan Universiti.	Tindakan: Pengarah iDEC Tindakan: Ketua PTJ
	KESIMPULAN KESELURUHAN Mesyuarat selepas secara keseluruhannya mendapati bahawa Dasar Kualiti Universiti Putra Malaysia (UPM) adalah sesuai dan Sistem Pengurusan Kualiti (SPK) UPM bagi tempoh Oktober 2011 hingga Mac 2012 adalah mencukupi dan berkesan. Keseluruhannya pencapaian KPI UPM Q4 2011 adalah cemerlang dan pencapaian KPI Q1 2012 berada di landasan yang betul. Bagi sasaran KPI Q1 2012 yang masih belum tercapai, tindakan pencegahan akan dilaksanakan. Cadangan penambahbaikan telah dipersetujui sebagai salah satu tindakan penambahbaikan berterusan kepada SPK UPM.	Makluman
	PENANGGUHAN Mesyuarat tamat pada jam 11.43 pagi dengan ucapan terima kasih daripada Pengerusi.	

Disediakan oleh Setiausaha:



Hashim Md. Shari
Ketua Bahagian Jaminan Kualiti UPM

Disemak oleh Wakil Pengurusan:



Dato' Wan Azman Wan Omar
Pendaftar UPM

SENARAI KEHADIRAN**TAJUK : MESYUARAT KAJIAN SEMULA PENGURUSAN****TARIKH : 8 JUN 2012****TEMPAT: BILIK MESYUARAT UTAMA, FAKULTI PERUBATAN DAN SAINS KESIHATAN**

Hadir		
1.	Dato' Dr. Ir. Radin Umar Radin Sohadi (Pengerusi)	Pejabat Naib Canselor
2.	Prof. Datin Paduka Dr. Aini Ideris	Pejabat Timbalan Naib Canselor (Akademik & Antarabangsa)
3.	Prof. Dr. Tai Shzee Yew	Pejabat Timbalan Naib Canselor (Jaringan Industri & Masyarakat)
4.	Dato' Wan Azman Wan Omar	Pejabat Pendaftar
5.	Encik Zulkiflee Othman	Pejabat Bendahari
6.	Encik Amir Hussain Md. Ishak	Perpustakaan Sultan Abdul Samad
7.	Prof. Dr. Mad Nasir Shamsudin	Fakulti Pertanian
8.	Prof. Datin Dr. Faridah Hanum Ibrahim	Fakulti Perhutanan
9.	Prof. Madya Datuk Dr. Bashir Ahmad Fateh Mohamed	Fakulti Perubatan Veterinar
10.	Prof. Madya Dr. Zainal Abidin Talib	Fakulti Sains
11.	Prof. Dr. Mohd Shahwahid Hj. Othman	Fakulti Ekonomi Pengurusan
12.	Prof. Dr. Mohd Yazid Abd. Manap	Fakulti Sains dan Teknologi Makanan
13.	Prof. Madya Dr. Abdul Mua'ti @ Zamri Ahmad	Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi
14.	Prof. Madya Dr. Zaid Ahmad	Fakulti Ekologi Manusia
15.	Prof. Dr. Norlijah Othman	Fakulti Perubatan dan Sains Kesihatan
16.	Prof. Madya Dr. Ramdzani Abdullah	Fakulti Pengajian Alam Sekitar
17.	Prof. Dr. Bujang bin Kim Huat	Sekolah Pengajian Siswazah
18.	Prof. Dr. Zulkifli Idrus	Institut Pertanian Tropika
19.	Prof. Dr. Abdul Rahman Omar	Institut Biosains
20.	Prof. Dr. Robiah Yunus	Institut Teknologi Maju

Hadir		
21.	Prof. Madya Dr. Bahaman Abu Samah	Institut Pengajian Sains Sosial
22.	Prof. Dr. Tengku Aizan Hamid	Institut Gerontologi
23.	Prof Madya Dr Samsul Bahari Mohd Noor	Pejabat Pembangunan & Pengurusan Aset (PPPA)
24.	Prof. Ir. Dr. Norman Mariun	Pusat Pengurusan Penyelidikan
25.	Puan Rosna Abdul Raman	Pengetua Kolej Kedua
26.	Dr Hanafiah Ayub	Pengetua Kolej Canselor
27.	Prof. Madya Dr.Haji Jamaluddin Bin Haji Ahmad	Pengetua Kolej Keenam
28.	Lef. Kol. Othman Jailani	Pengetua Kolej Alaeddin Suleiman Shah
29.	Prof. Madya Dr. Zulkiflle Leman	Pengetua Kolej Sepuluh
30.	Dr. Paiman Bawon	Pengetua Kolej Enam Belas
31.	Dr. Mohd. Rafee Baharudin	Pejabat Pengurusan keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan
32.	Prof. Dr. Aida Suraya Md. Yunus	Pusat Pembangunan Akademik (CADE)
33.	Tn. Hj. Mohamed Ghazali Hj. Ali	Pusat Islam
34.	Dr. Yahaya Abu Ahmad	Pusat Kesihatan Universiti
35.	Puan Zainora Abdul Talib	Bahagian Audit Dalaman
36.	Puan Kamariah Mohd. Saidin	Penerbit
37.	Encik Abdul Razak Ahmad	Penerbit
38.	Tn. Hj. Rosdi Wah	Pejabat Naib Canselor
39.	Puan Chek Zan Kasah	Bahagian Akademik
40.	Encik Mustaffa Hj Dollah	Pejabat Timbalan Naib Canselor (Penyelidikan dan Inovasi)
41.	Tn. Hj. Jamsari Tamsir	Pejabat Timbalan Naib Canselor (Hal Ehwal Pelajar dan Alumni)
42.	Encik Amran Samek	Pejabat Timbalan Naib Canselor (Jaringan Industri dan Masyarakat)
43.	Puan Rohani Abdul Latiff	Pejabat Bendahari
44.	Encik Suhaifi Sulaiman	Sekolah Pengajian Siswazah
45.	Ustaz Alzasha Illiyyin Zainal Alam	Pusat Islam
46.	En Amran Zakaria	Pejabat Pembangunan dan Pengurusan Aset

Hadir		
47.	Tn. Hj Ghani bin Hashim	Taman Pertanian universiti
48.	Encik Mohd Ya'sak bin Masod	Pusat Kesihatan Universiti
49.	Encik Ramli Sulong	Fakulti Pertanian
50.	Encik Mustafa Che Ali	Fakulti Perhutanan
51.	Encik Jul Bakar Tajudin	Fakulti Perubatan Veterinar
52.	Puan Zuraidah Ahmad	Fakulti Ekonomi dan Pengurusan
53.	Tn. Hj Ruslan Mohammad	Fakulti Kejuruteraan
54.	Tn. Hj. Mohd Aris Fadzilah Abdullah	Fakulti Pengajian Pendidikan
55.	Puan Fairuz Bewazer Muchtar	Fakulti Sains
56.	Encik Mhd. Hussin Abdul Rahim	Fakulti Sains dan Teknologi Makanan
57.	Encik Shari Shawarudin Bin Pandak Osman	Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi
58.	Encik Ab Malek Simon	Fakulti Rekabentuk dan Senibina
59.	Encik Latif Anwar	Fakulti Sains Komputer dan Teknologi Maklumat
60.	Encik Amiruddin Abd Aziz	Fakulti Bioteknologi dan Sains Biomolekul
61.	Encik Mohammad Azlan Ali Basah	Fakulti Pengajian Alam Sekitar
62.	Encik Nalong Anak Buda	Fakulti Sains Pertanian dan Makanan (UPMKB)
63.	Encik Jamalludin Mohd Yatim	Institut Pengajian Sains Sosial
64.	Encik Mohamad Saroto Sairan	Institut Perhutanan Tropika dan Produk Hutan
65.	Encik Saheh Said	Institut Gerontologi
66.	Wan Zaharuddin Wan Abdullah	Institut Pertanian Tropika
67.	Puan Lailawati Bakar	Pusat Pembangunan Akedmik
68.	Tuan Haji Mohd Nizan Jaafar	Pejabat Pengurusan keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan
69.	Encik Hashim Md Shari (Setiausaha)	Pejabat Pendaftar

Tidak hadir (Dengan Kenyataan)		
1.	Prof. Ir. Dr. Mohd Saleh Jaafar	Pejabat Timbalan Naib Canselor (Penyelidikan & Inovasi)
2.	Prof. Dr. Mohd Fauzi Hj. Ramlan	Pejabat Timbalan Naib Canselor (Hal Ehwal Pelajar & Alumni)
3.	Professor Dr. Russly Abdul Rahman	Institut Penyelidikan Produk Halal
4.	Prof. Dr. Ab. Rahim Bakar	Fakulti Pengajian Pendidikan
5.	Prof. Dr. Rahinah Ibrahim	Fakulti Rekabentuk dan Senibina
6.	Prof. Madya Dr. Ramlan Mahmod	Fakulti Sains Komputer dan Teknologi Maklumat
7.	Prof. Dr. Mohd Ali Hassan	Fakulti Bioteknologi dan Sains Biomolekul
8.	Prof. Dr. Japar Sidik Bujang	Fakulti Sains Pertanian dan Makanan, UPM Kampus Bintulu
9.	Prof. Dr. Muhammad Nazrul Hakim Abdullah	Akademi Sukan
10.	Prof. Dato' Dr. Kamel Ariffin Mohd. Atan	Institut Penyelidikan Matematik
11.	Prof. Dr. Fatimah Mohamed Arshad	Institut Kajian Dasar Pertanian dan Makanan
12.	Prof. Madya Dr Paridah Md Tahir	Institut Perhutanan Tropika dan Produk Hutan
13.	Prof. Dr. Nor Kamariah Noordin	Bahagian Perancangan Korporat
14.	Prof. Dr. Shameem Begum Mohd Rafik Khan	Pejabat Promosi dan Pemasaran
15.	Prof. Dr. Abd. Wahid Haron	Taman Pertanian Universiti
16.	Prof. Madya Dr. Nordin Abdul Rahman	Pusat Pengembangan, Keusahawanan dan Pemajuan Profesional
17.	Prof. Madya Dr. Suhaimi Napis	Pusat Pembangunan Maklumat Dan Komunikasi (iDEC)
18.	Prof. Madya Dr. Mohammad Shatar Sabran	Pusat Inovasi Keusahawanan & Pembangunan Pelajar
19.	Dr. Abd. Razak Abd. Rahman	Pengetua Kolej Tun Perak
20.	Dr. Pakhariazad Hassan Zaki	Pengetua Kolej Tun Dr. Ismail
21.	Dr. Farinazleen Mohd Ghazali	Pengetua Kolej Pendeta Za'ba
22.	Dr. Arifin Abdu	Pengetua Kolej Tiga Belas
23.	Dr. Omrah bin Hassan @Hussin	Pengetua Kolej Empat Belas
24.	Dr. Fatimah Sidi	Pengetua Kolej Lima Belas
25.	Dr. Abdah Md Akim	Pengetua Kolej Tujuh Belas

Tidak hadir (Dengan Kenyataan)		
26.	Dr. Ruslan Baki	Pengetua KMR
27.	Tuan Syed Agil Alsagoff	Pengetua Kolej Kelima
28.	Puan Iza Dura Abdul Manan	Pengetua Kolej Sebelas
29.	Dr. Ismail Abd Latif	Pengetua Kolej Dua Belas
30.	Encik Mohd Khairi Hasan	Institut Kajian Dasar Pertanian dan Makanan
31.	Tn. Hj. Anuar Hj. Ahmad	Institut Biosains
32.	Tn. Hj. A'ni Hamzah	Institut Teknologi Maju
33.	Puan Wan Rohani Wan Mohamed	Institut Penyelidikan Matematik
34.	Encik Ahmad Nizam Abdullah	Institut Penyelidikan Produk Halal
35.	Encik Hisyamuddin Hashim	Pusat Asasi Sains Pertanian
36.	Encik Muhazam bin Mansor	Fakulti Perubatan dan Sains Kesihatan
37.	Encik Azman Ambia	Kolej Sepuluh
38.	Encik Rosmi Othman	Pusat Pembangunan Maklumat dan Komunikasi
39.	Encik M.Faizal Daud	Pusat Pembangunan Maklumat dan Komunikasi
40.	Puan Rosmala Abd. Rahim	Perpustakaan Sultan Abdul Samad
41.	Puan Noorizai Mohamad Noor	Pusat Kebudayaan dan Kesenian Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah
42.	Tuan Hj. Hamzah Ismail	Pusat Sukan

Turut Hadir		
1.	Prof Madya Dr. Norihan Md. Arifin	Wakil Pengarah Pusat Asasi Sains Pertanian
2.	Dr. Paramasivam a/l Muthusamy	Wakil Pengarah Pusat Inovasi, Keusahawanan dan Pembangunan Pelajar
3.	Prof Madya Dr. Abdul Shukor Juraimi	Fakulti Pertanian
4.	Encik Rahman Wagiran	Wakil Dekan Fakulti Kejuruteraan
5.	Prof. Madya Dr. Azizan Asmuni	Wakil Dekan Fakulti Pengajian Pendidikan
6.	Prof. Dr. Arfah Salleh	Sekolah Pengajian Siswazah Pengurusan
7.	Encik Mat Razi Abdullah	Pejabat Pendaftar
8.	Puan Noraihan Noordin	Pejabat Pendaftar
9.	Cik Mahmudah Aunudin	Pejabat Pendaftar
10.	Puan Azlinda Md. Zaid	Wakil TWP Fakulti Perubatan dan Sains Kesihatan
11.	Puan Roshaslina Mohd Basir	Wakil TWP Pusat Kebudayaan dan Kesenian Sultan Salahudin Abdul Aziz Shah
12.	Puan Nancy Liew Woan Charn	Institut Biosains
13.	Encik Noor Mohamad Shakil Hameed	Wakil Pengarah Bahagian Perancangan Korporat
14.	Tuan Haji Mastor Yusof	Wakil Pengetua Kolej Tiga Belas
15.	Puan Zaleha Othman	Wakil Pengetua Kolej Sebelas
16.	Encik Mohamad Khairol Khalid	Fakulti Ekologi Manusia
17.	Encik Saiful Bahrie Abd. Manap	Wakil Pengarah Pusat Alumni
18.	Puan Wan Rohani Wan Mohamed	Institut Penyelidikan Matematik
19.	Puan Nurzatul Hakimah Mahmud Mahayudin	Pejabat Pemasaran dan Komunikasi
20.	Encik Mohd. Khairul Yusof	Wakil TWP Kolej
21.	Puan Zainor Mazwin Zainal	Wakil Pengetua Kolej Tun Dr. Ismail
22.	Puan Shamriza Shari	Fakuliti Kejuruteraan
23.	Puan Suhaili Othman	Fakuliti Kejuruteraan

**STATUS PELAKSANAAN PENGURUSAN NILAI DAN ANGGARAN PENJIMATAN UNTUK TEMPORAL
OGOS 2011 – DISEMBER 2011**

BIL	Tarikh	PROJEK/PROGRAM/SISTEM	KOS ASAL (RM)	KOS BAHARU (RM)	ANGGARAN PENJIMATAN (RM)
1.	23 Ogos 2011	Pra-Lab Kejuruteraan Nilai -Projek Penambahbaikan Galeri Putra	-	-	-
2.	23 Oktober 2011	Lab Kejuruteraan Nilai -Sistem Rangkaian Komputer Bangunan Baharu GSM	1,117,000.00	1,054,000.00	63,000.00
3.	27 Oktober 2011	Pra-Lab Kejuruteraan Nilai -Cadangan Membina Bangunan Loji Biochar, Fakulti Bioteknologi & Sains Biomolekul	-	-	-
4.	9 November 2011	Pra-Lab Kajian Nilai -program Asasi Sains Pertanian	-	-	-
5.	10 November 2011	Lab Kejuruteraan nilai -Projek penambahbaikan Galeri Putra	500,000.00	379,100.00	120,900.00
6.	22 November 2011	Lab Kejuruteraan Nilai -Cadangan Membina Bangunan Loji Biochar, Fakulti Bioteknologi & Sains Biomolekul	1.047.458.00	1,000,000.00	47,458.00
		Jumlah	2,664,458.00	2,433,100.00	231,358.00

ANALISIS KEPADA HASIL LAPORAN AUDIT PEMANTAUAN SISTEM PENGURUSAN KUALITI OLEH SIRIM

1.0 PENGENALAN

Audit Pemantauan 2011 oleh SIRIM untuk satu pensijilan telah diadakan pada 20-29 September 2011. Sepanjang audit, seramai lapan (8) orang Juruaudit telah terlibat bagi mengaudit skop perkhidmatan pengajian pendidikan di peringkat *tertiary*, pengurusan dan pelaksanaan penyelidikan, perhubungan industri dan masyarakat, pengurusan pembangunan pelajar dan alumni, dan perkhidmatan korporat.

2.0 LOKASI AUDIT

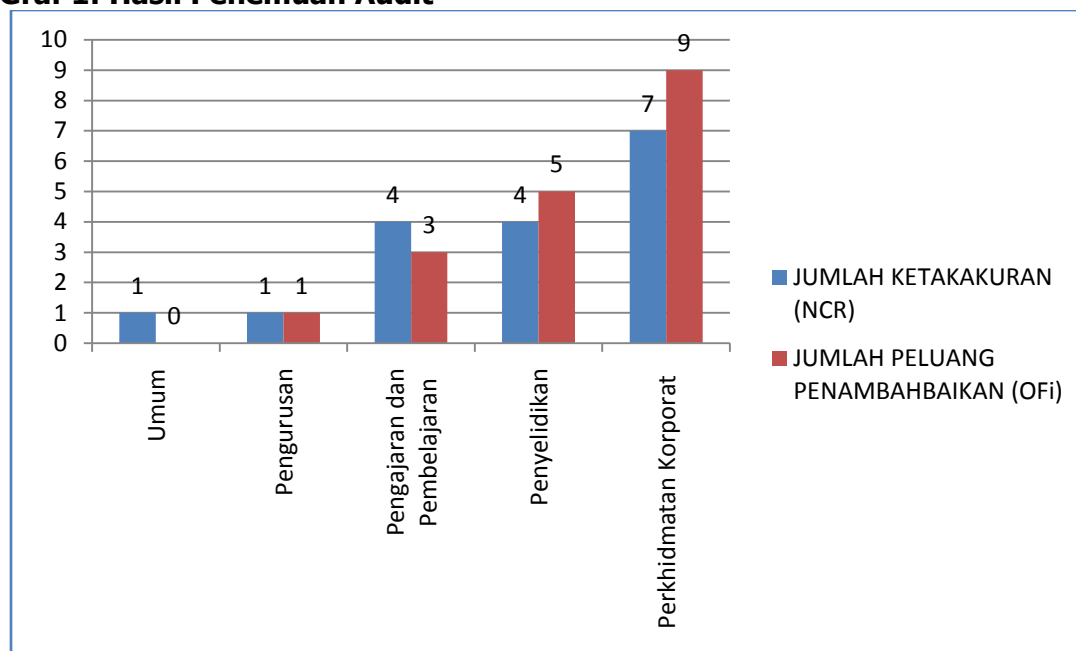
Lokasi yang dipilih sebagai sampel untuk audit adalah Bahagian Jaminan Kualiti (Tanggungjawab Pengurusan dan Audit Kualiti UPM), Pusat Pembangunan Akademik, Bahagian Akademik, Pejabat Timbalan Naib Canselor (Penyelidikan dan Inovasi), Fakulti Perubatan Veterinar, Fakulti Ekologi Manusia, Fakulti Pertanian, Pusat Asasi Sains Pertanian, Taman Pertanian Universiti, Fakulti Perhutanan, Sekolah Pengajian Siswazah, Fakulti Ekonomi dan Pengurusan, Institut Gerontologi, Kolej (Kolej Mohamad Rashid, Kolej Keenam, Kolej Kelima, Kolej 13, Kolej 14), Institut Pertanian Tropika, Fakulti Sains, Fakulti Rekabentuk dan Senibina, Pusat Pembangunan Maklumat dan Komunikasi, Akademi Sukan, entiti di bawah Pejabat Timbalan Naib Canselor (Hal Ehwal Pelajar dan Alumni), Jaringan Industri dan Masyarakat, Pusat Antarabangsa, Pusat Kesihatan Universiti, Institut Teknologi Maju, Fakulti Kejuruteraan, Perpustakaan Sultan Abdul Samad, Kampus Bintulu (audit secara remote), Fakulti Perubatan dan Sains Kesihatan, Pejabat Bendahari, Fakulti Sains dan Teknologi Makanan, Pusat Islam, Pusat Kebudayaan dan Kesenian Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah, Pejabat Pembangunan dan Pengurusan Aset, Bahagian Keselamatan dan Pejabat Pendaftar.

3.0 PENEMUAN AUDIT

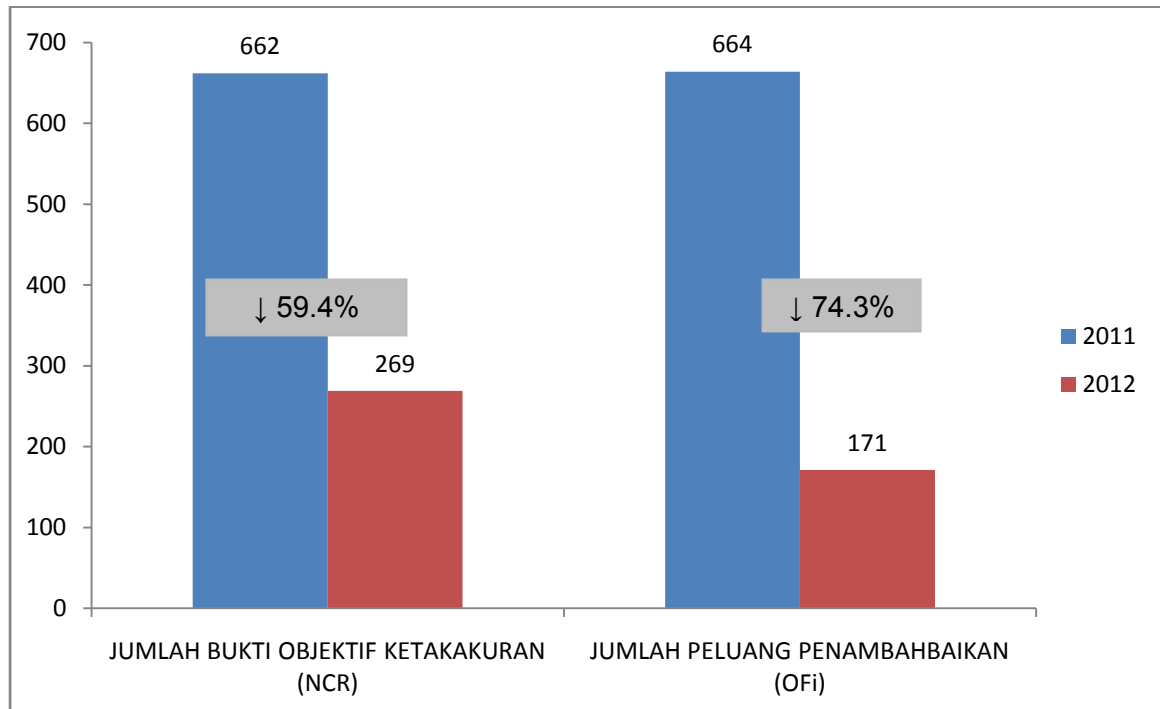
Hasil Audit Pemantauan, terdapat 15 ketidakakuran (NCR) dan 18 peluang penambahbaikan (OFI). Satu (1) ketidakakuran telah digugurkan kerana telah ditemui di Pusat Antarabangsa. Analisis kepada hasil laporan audit pemantauan sistem pengurusan kualiti boleh dirujuk seperti pada Jadual 1 dan Graf 1:

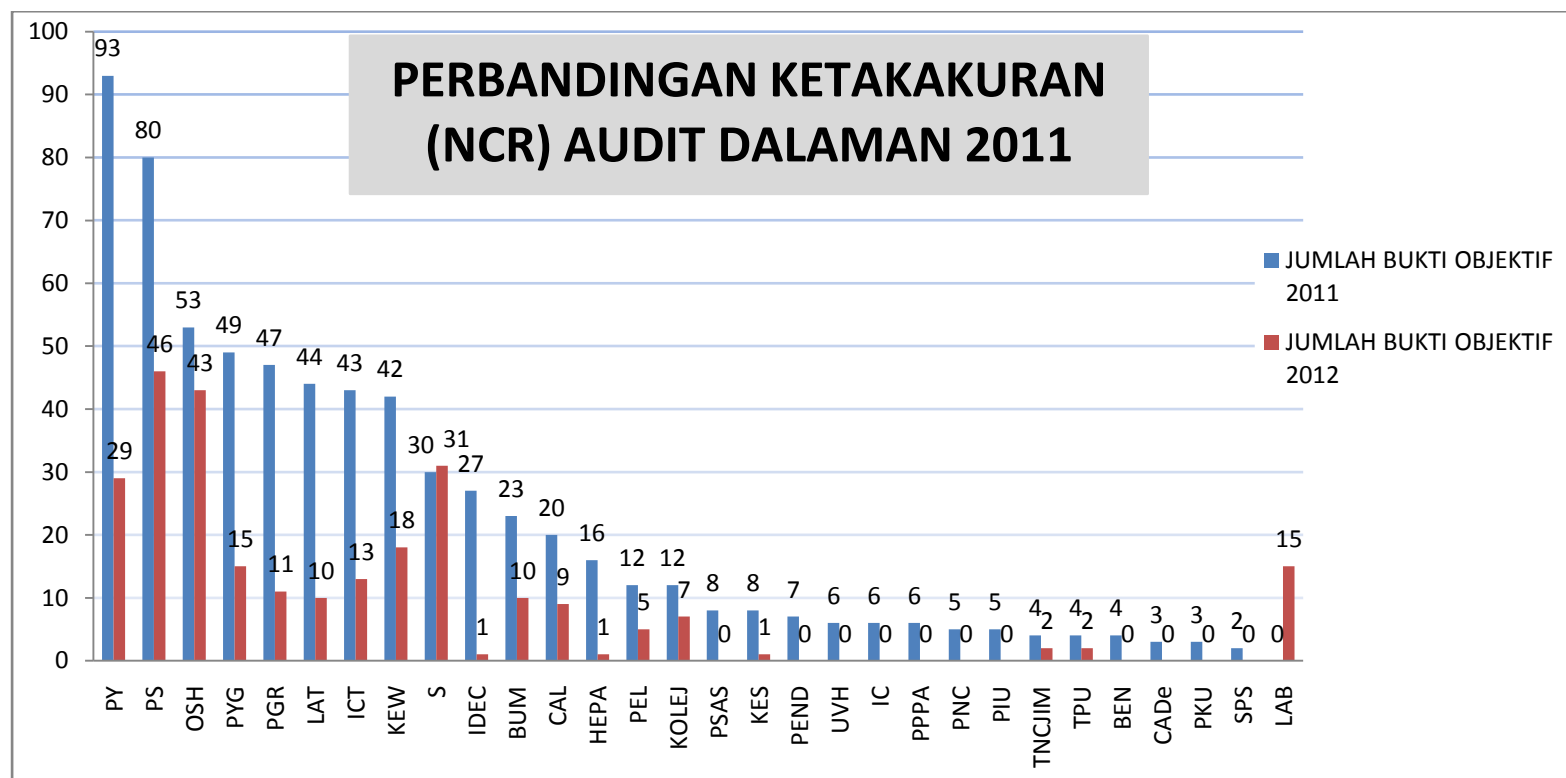
Jadual 1: Hasil Penemuan Audit

BIL.	SKOP	JUMLAH KETAKAKURAN (NCR)	JUMLAH PELUANG PENAMBAHBAIKAN (OFi)
1.	Umum	1	0
2.	Pengurusan	1	1
3.	Pengajaran dan Pembelajaran (Pra Siswazah dan Siswazah)	4	3
4.	Penyelidikan *Klausa 7.6 dan 8.2.3 terdapat Bukti Objektif yang ditemui di PTJ yang di bawah skop Perkhidmatan Korporat	4	5
5.	Perkhidmatan Korporat (satu telah digugurkan iaitu berkaitan Pusat Antarabangsa)	7	9

Graf 1: Hasil Penemuan Audit

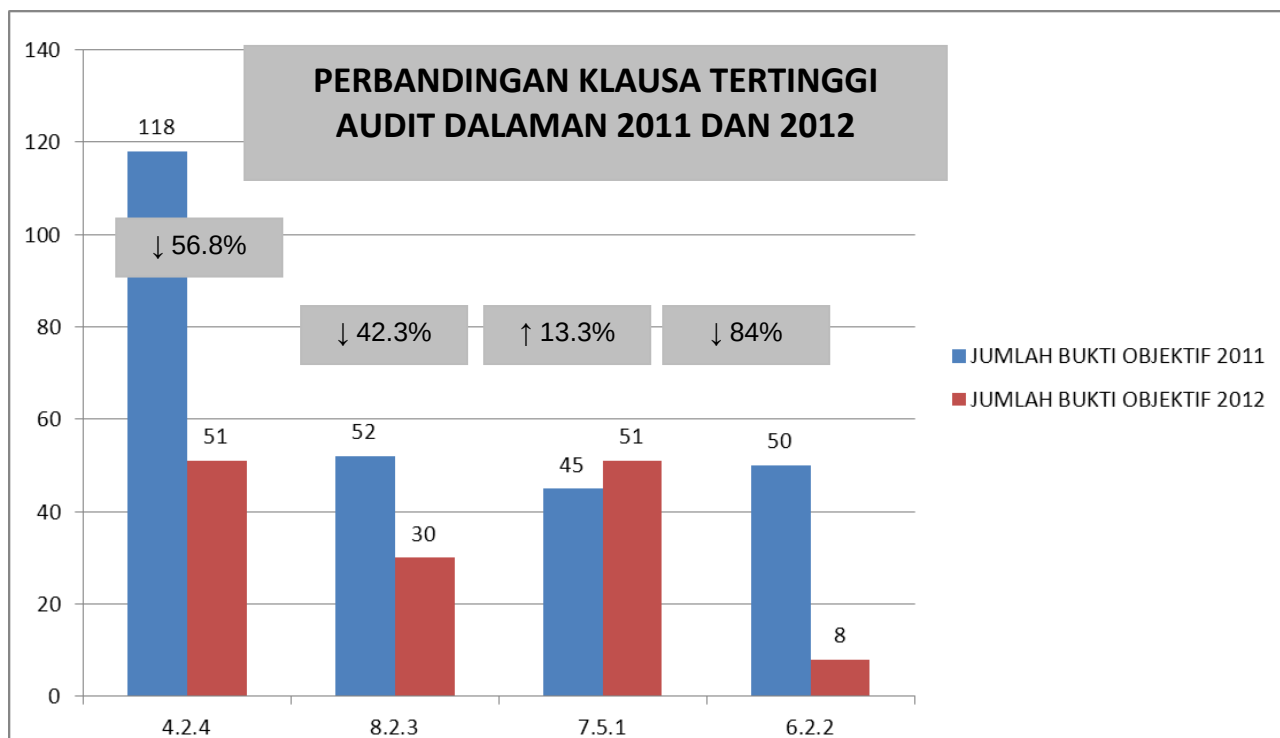
*Terdapat 2 NCR yang telah diletakkan dua bukti objektif.

**PERBANDINGAN PENEMUAN
AUDIT DALAMAN 2011 DAN 2012**



Nota

- | | | |
|--|--|---|
| 1. Penyelidikan (PY) | 11. Pengurusan Sumber Manusia (BUM) | 21. Pejabat Naib Canselor (PNC) |
| 2. PraSiswazah (PS) | 12. Kalibrasi (CAL) | 22. Pusat Islam Universiti (PIU) |
| 3. Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan (OSH) | 13. Hal Ehwal Pelajar Alumni (HEPA) | 23. TNC Jaringan Industri Masyarakat (TNCJIM) |
| 4. Penyelenggaraan (PYG) | 14. Kepuasan Pelanggan (PEL) | 24. Taman Pertanian Universiti (TPU) |
| 5. Pengurusan (PGR) | 15. Perpustakaan Sultan Abdul Samad (PSAS) | 25. Bendahari (BEN) |
| 6. Latihan (LAT) | 16. Keselamatan (KES) | 26. Pusat Pembangunan Akademik (CADE) |
| 7. Teknologi (ICT) | 17. Pendaftar (PEND) | 27. Pusat Kesihatan Universiti (PKU) |
| 8. Kewangan (KEW) | 18. Hospital Veterinar Universiti (UVH) | 28. Sekolah Pengajian Siswazah (SPS) |
| 9. Siswazah (S) | 19. Pusat Antarabangsa (IC) | 29. Makmal (LAB) |
| 10. Pusat Pembangunan Maklumat dan Komunikasi (iDEC) | 20. Pejabat Pembangunan Pengurusan Aset (PPPA) | |



LAPORAN KETUA JURUAUIT DALAM UPM 2012 SPK UPM SATU PENSIJILAN MS ISO9001:2008

1. TARIKH AUDIT

Audit dalam SPK UPM 2012 telah dijalankan pada 19 – 30 Mac 2012.

2. TUJUAN AUDIT

- a. Untuk menentukan UPM telah melaksanakan Sistem Pengurusan Kualiti mengikut keperluan Standard MS ISO 9001:2008 dan bersedia untuk menghadapi Audit Tahap Pensijilan Semula (Recertification).
- b. Untuk mengenal pasti peluang penambahbaikan untuk meningkatkan lagi mutu perkhidmatan dan sistem penyampaian UPM.

3. KRITERIA AUDIT

- a. MS ISO 9001: 2008
- b. Dokumentasi SPK UPM
- c. Akta dan Peraturan berkaitan
- d. Rujukan lain yang dinyatakan dalam Manual Kualiti/Prosedur

4. KAEDAH AUDIT

- a. Penelitian terhadap Manual Kualiti/Prosedur
- b. Temu bual dengan staf dan pelanggan
- c. Semakan dokumen dan rekod
- d. Pemerhatian ke atas persekitaran kerja
- e. Pelaporan penemuan audit secara lisan dan bertulis

5. SKOP AUDIT

Skop audit adalah menyeluruh dan pengurusan, prasiswazah, siswazah, penyelidikan dan inovasi dan proses sokongan, dan operasi perkhidmatan melibatkan semua PTJ (83 PTJ) kecuali Putra Science Park, Sekolah Pengajian Siswazah Pengurusan, Pusat Sumber dan Pendidikan Kanser, dan Pusat Pengimejan Diagnostik Nuklear.

6. KUMPULAN AUDIT

Terdiri daripada 75 orang Juruaudit UPM (73 mempunyai *Lead Assessor* dan 2 mempunyai sijil Audit Dalaman) dan 345 orang Juruaudit PTJ. Pasukan audit telah dibahagikan kepada 7 kumpulan dan 83 sub-kumpulan.

7. PROGRAM AUDIT DALAMAN

Program Audit Dalaman telah disediakan oleh Ketua Seksyen Audit Kualiti, Bahagian Jaminan Kualiti UPM dan disahkan oleh Wakil Pengurusan UPM.

8. PENEMUAN AUDIT

Kekuatan

- (1) KPI UPM dengan pelan fungsian peneraju telah dikenal pasti. KPI UPM telah dinilai secara berkala setiap 3 bulan.
- (2) Komitmen Universiti untuk menambahbaik SPK – Pengurangan dokumentasi secara berperingkat. Bengkel pemurnian yang melibatkan semua PTJ terlibat telah diadakan.
- (3) Dokumen boleh dirujuk semua staf menerusi id dan kata laluan putra. Hal ini memudahkan semua staf untuk membuat rujukan dan melaksanakan SPK mengikut ketetapan yang ditetapkan.
- (4) Pengurusan PTJ memberikan komitmen yang baik dalam melaksanakan SPK.
- (5) Ekosistem yang baik menerusi pembentukan JKJK melibatkan semua peneraju proses dengan PTJ dan Jawatankuasa Semakan Keberkesanan di peringkat peneraju.
- (6) Kewujudan pelbagai sistem e.g. i-GIMS, SMP, e-IHRAMS, SAGA, Putra LMS, KM Portal dan lain-lain telah meningkatkan kecekapan dan keberkesanan proses

KELEMAHAN

- (1) Kawalan rekod masih lemah (contoh: rekod tidak disimpan dalam keadaan terkawal dan mudah dikesan, tidak diwujudkan, dan tidak diselenggarakan dengan baik).
- (2) Perkhidmatan tidak dilaksanakan dalam keadaan terkawal (contoh: pemantauan ke atas kemajuan penyelidikan, penilaian pensyarah sambilan tidak dilaksanakan menyeluruh, tidak mematuhi perancangan dan prestasi pembekal).
- (3) Pemantauan dan pengukuran proses perlu diberi lebih penekanan (contoh: kelewatan melantik pengajar kursus, tindakan susulan ke atas pelajar bermasalah).
- (4) Pemantauan terhadap perkhidmatan luaran perlu dipertingkatkan (kelewatan penghantaran bekalan, kontrak lewat diperbaharui).

- (5) Persekitaran kerja dan aspek keselamatan pekerjaan perlu dipertingkatkan (halangan laluan, tiada sijil bagi peralatan tertentu, penyelenggaraan bangunan).
- (6) Peranan JKJK perlu diperluaskan dari sudut pemantauan pencapaian Pelan Kualiti PTJ/Peneraju/Pusat secara berkala misalnya setiap 6 bulan untuk memastikan pelaksanaan SPK yang lebih berkesan.
- (7) Masih banyak semakan perlu dibuat untuk memastikan dokumen bebas daripada kesilapan teknikal terutamanya melibatkan kod rujukan antara prosedur, arahan kerja dan rekod kualiti. Klausula 4.2.4 merupakan klausula yang mempunyai ketidakpatuhan yang tertinggi.

9. BIL NCR DAN OFI

- (1) Jumlah NCR – 40klausula dengan 269 bukti objektif
- (2) Jumlah OFI – 26 klausula dengan 171 cadangan.
- (3) Lima klausula yang mendapat bukti objektif tertinggi ialah seperti berikut:

Klausula	Perkara	Bil OE	%
4.2.4	Kawalan Rekod	52	19.3
7.5.1	Perancangan Untuk Realisasi Produk	51	19.0
8.2.3	Pemantauan dan Pengukuran Proses	31	11.5
7.4.3	Penentuan Produk Yang Dibeli	14	5.2
6.4	Persekitaran Kerja	11	4.1

(4) Sepuluh proses yang mendapat bukti objektif tertinggi adalah seperti berikut:

Proses	Butir Lanjut	Bil OE	Peratus	Kategori
1. PS	Prasiswazah	46	17.1	Perkhidmatan Utama
2. OSH	Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan	43	16.0	Sokongan
3. S	Siswazah	31	11.5	Perkhidmatan Utama
4. PY	Penyelidikan	29	10.8	Perkhidmatan Utama
5. KEW	Kewangan	18	6.7	Sokongan
6. LAB	Pengurusan Makmal	15	5.6	Sokongan
7. PYG	Sokongan - Peralatan, Kemudahan Infrastruktur, dan Kenderaan	15	5.6	Sokongan
8. ICT	Peralatan dan Kemudahan ICT	13	4.8	Sokongan
9. PGR	Pengurusan	11	4.1	Pengurusan
10. BUM	Pengurusan Sumber Manusia	10	3.7	Sokongan

(5) Lima klausa yang mendapat OFI tertinggi adalah seperti berikut:

Klausa	Perkara	Bil OE	%
4.2.4	Kawalan Rekod	31	18.1
8.2.3	Pemantauan dan Pengukuran Proses	29	17.0
8.4.0	Pemantauan dan Pengukuran Produk	13	7.6
6.3.0	Prasarana	18	10.5
6.4.0	Persekitaran Kerja	12	7.0

(6) Sepuluh proses yang mendapat bukti OFI tertinggi adalah seperti berikut:

Proses	Butir Lanjut	Bil OE	Peratus	Kategori
KOLEJ	Kolej	22	12.9	Operasi Perkhidmatan Sokongan
PGR	Pengurusan	21	12.3	Pengurusan
HEPA	Pejabat TNC (HEPA)	14	8.2	Operasi Perkhidmatan Sokongan
PSAS	Perpustakaan Sultan Abdul Samad	13	7.6	Operasi Perkhidmatan Sokongan
TPU	Taman Pertanian Universiti	10	5.8	Operasi Perkhidmatan Sokongan
PYG	Sokongan - Peralatan, Kemudahan Infrastruktur, dan Kenderaan	10	5.8	Sokongan
PY	Penyelidikan	9	5.3	Perkhidmatan Utama
PNC	Pejabat Naib Canselor	9	5.3	Operasi Perkhidmatan Sokongan
LAB	Pengurusan Makmal	9	5.3	
PS	Prasiswazah	8	4.7	Perkhidmatan Utama

(7) Butir-butir audit lanjut dapat seperti di **Lampiran 2**.

10. TARIKH TUTUP NCR

- (1) Dalam tempoh 21 hari bekerja
- (2) Tarikh akhir penutupan NCR ialah 10 dan 11 Mei 2012

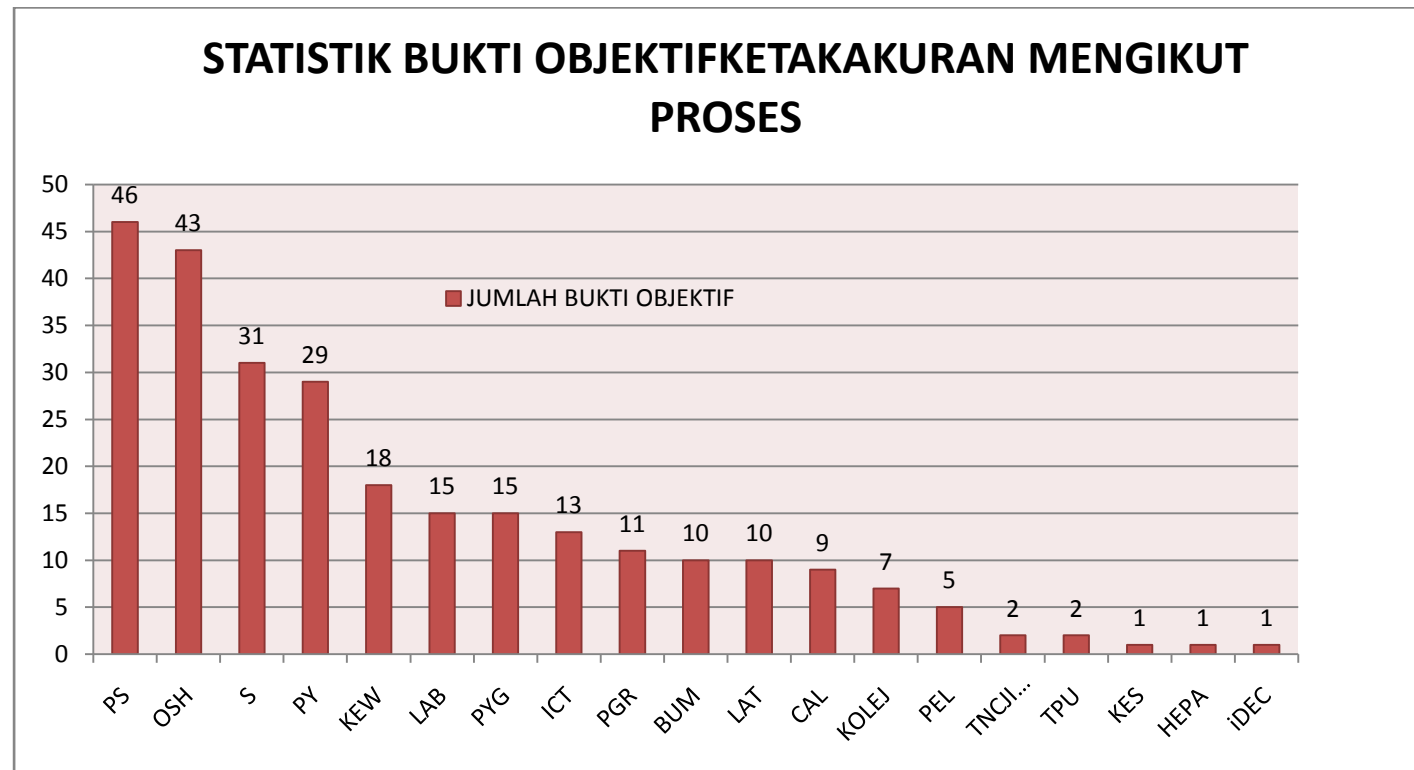
11. CADANGAN DAN PELUANG PENAMBAH BAIKAN

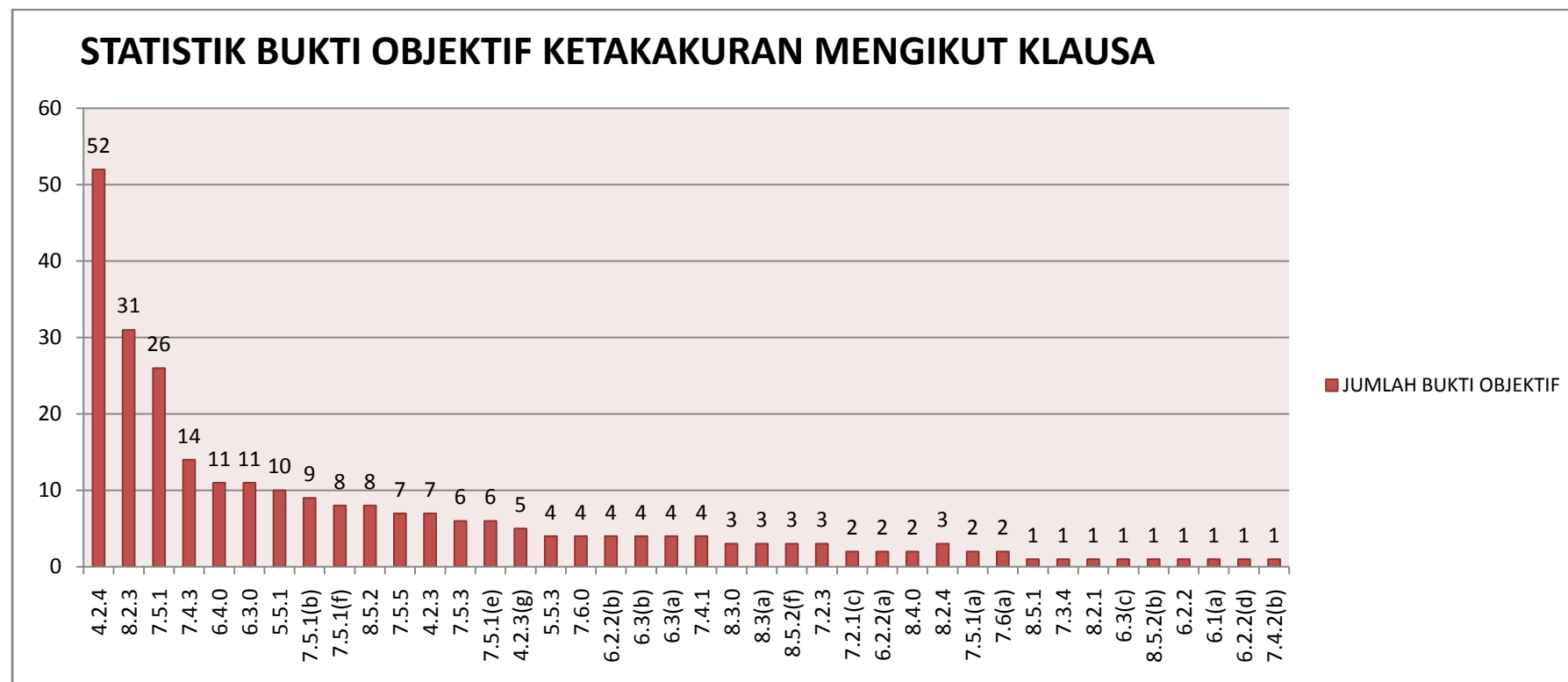
- (1) Latihan QMS1 (kesedaran) dan QMS2 (dokumentasi) perlu diadakan secara berterusan terutamanya kepada PTJ yang baru melaksanakan SPK kerana aspek pengurusan Kawalan Rekod (4.2.4) dan Kawalan Pengeluaran dan Penyediaan Perkhidmatan (7.5.1) merupakan klausa tertinggi menerima laproan ketakakuran. Pemantauan terhadap aspek ini juga perlu diberi lebih penekanan.
- (2) Pemantauan keberkesanan SPK termasuk status pencapaian objektif kualiti hendaklah diadakan secara berjadual (contoh setiap 6 bulan) bagi mengesan dan mengatasi kelemahan serta membuat perubahan yang diperlukan.
- (3) Penambahbaikan Piagam Pelanggan, yang masih di peringkat pemurnian, perlu dilaksanakan segera untuk pengetahuan pelanggan supaya dapat mengetahui standard ukuran sesuatu perkhidmatan yang dijanjikan kepada mereka.
- (4) Wakil Pengurusan dan peneraju proses perlu membuat pemantauan berkala di PTJ (dicadangkan setiap 6 bulan) untuk memastikan pelaksanaan SPK berjalan dengan berkesan dan mematuhi keperluan yang telah ditetapkan.
- (5) Ketidakakuran yang ditemui hanyalah pada tahap minor dan bukan major atau pun yang menyebabkan 'system breakdown'.
- (6) Perhatian dan sokongan hendaklah diberikan juga kepada proses Prasiswazah (46 OE), Pengurusan kesihatan dan keselamatan pekerjaan berdasarkan kepada jumlah (43 OE), siswazah (31 OE) dan Penyelidikan (29 OE) agar pelaksanaannya dapat dipermantapkan mengikut keperluan SPK.

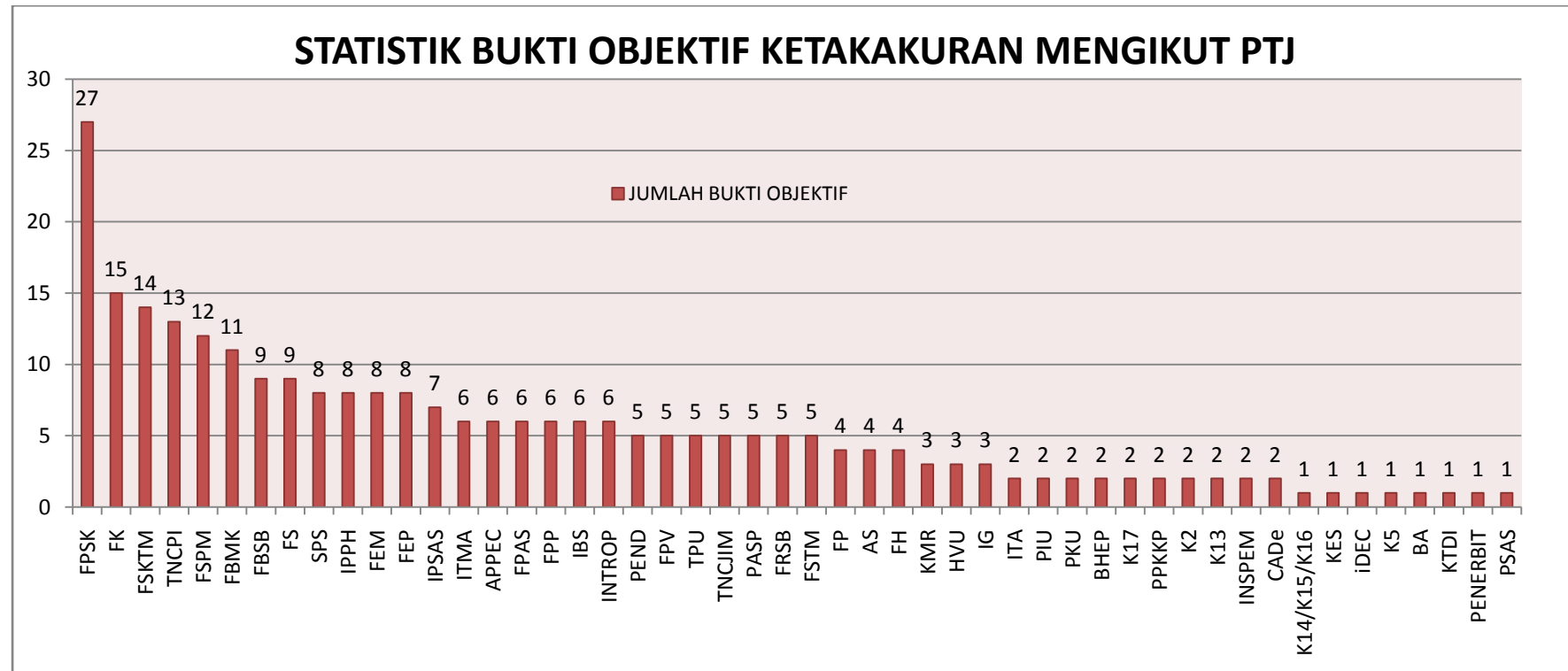
12. KESIMPULAN

- (1) UPM telah melaksanakan SPK satu pensijilan dengan baik pada keseluruhannya.
- (2) Walau bagaimanapun, namun kelemahan dancadangan penambahbaikan yang ditemui/dikemukakan perlu diambil tindakan yang berkesan.

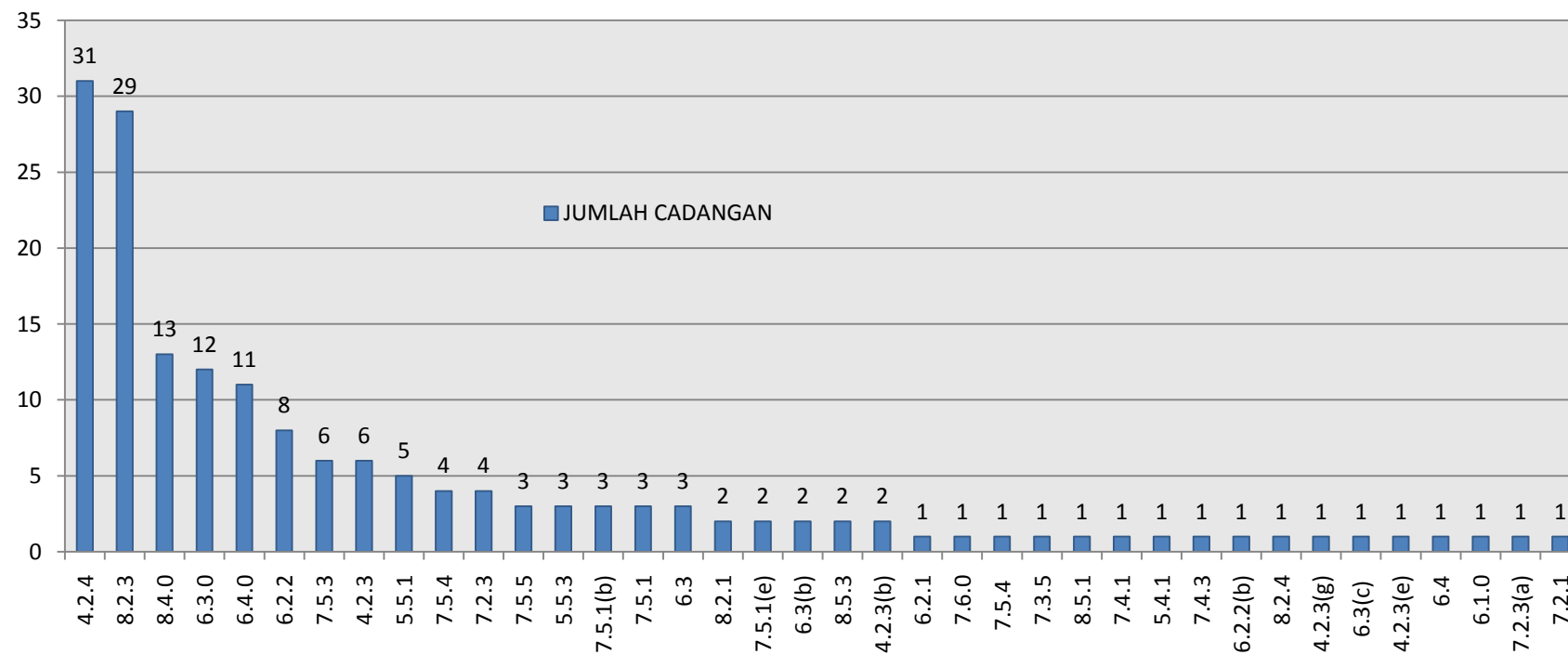
Disediakan oleh
Rosdi bin Wah
Ketua Audit Dalam SPK UPM 2012
18 April 2012

LAMPIRAN

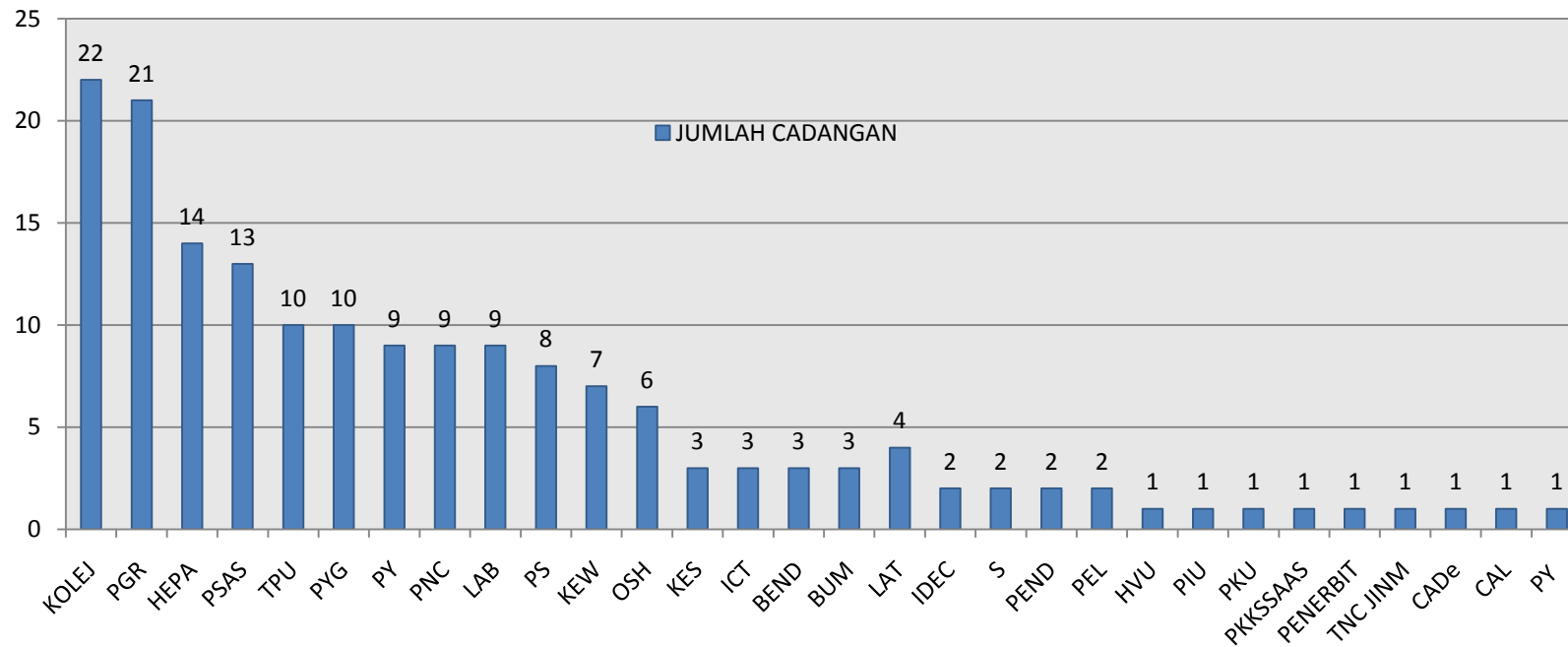




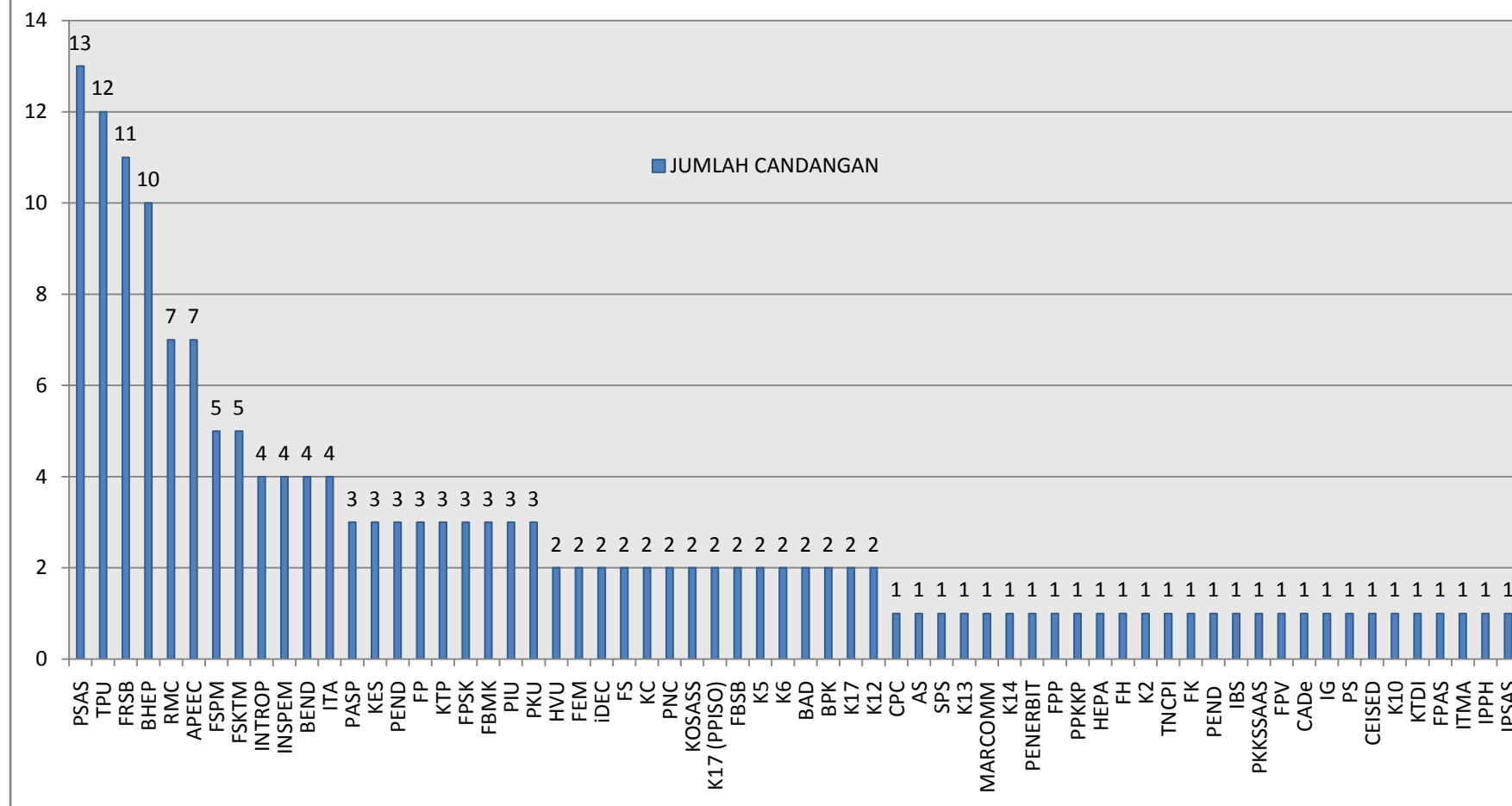
STATISTIK PELUANG PENAMBAHBAIKAN MENGIKUT KLAUSA



STATISTIK PELUANG PENAMBAHBAIKAN MENGIKUT PROSES



STATISTIK PELUANG PENAMBAHBAIKAN MENGIKUT PTJ



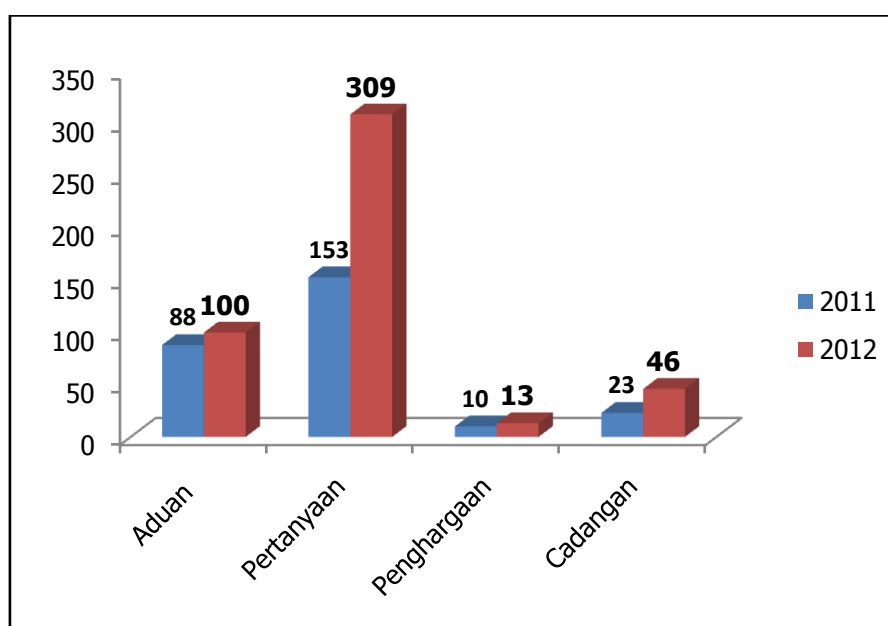
MAKLUM BALAS PELANGGAN

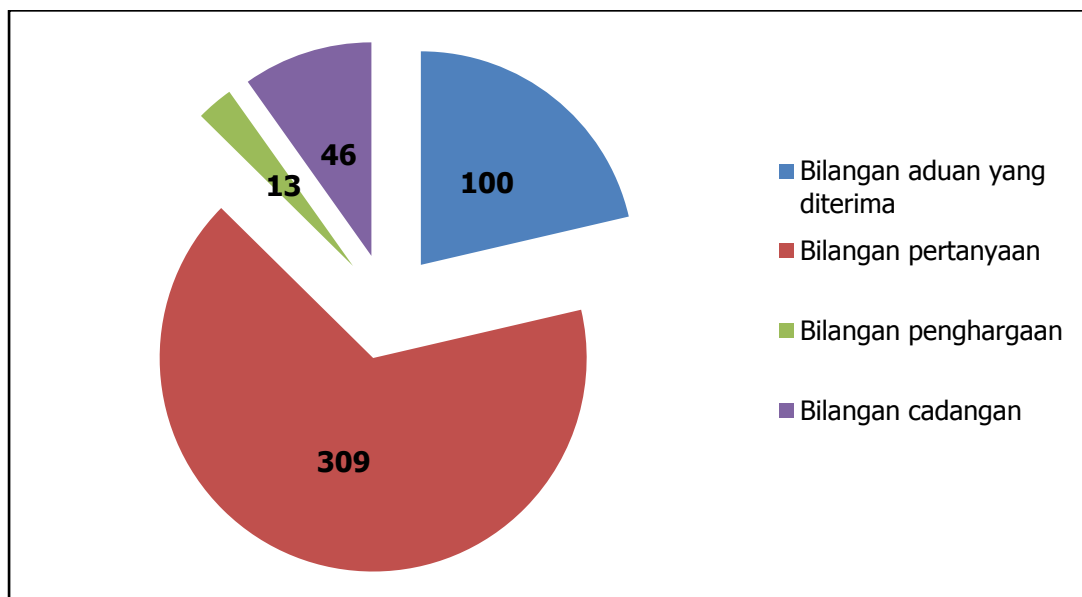
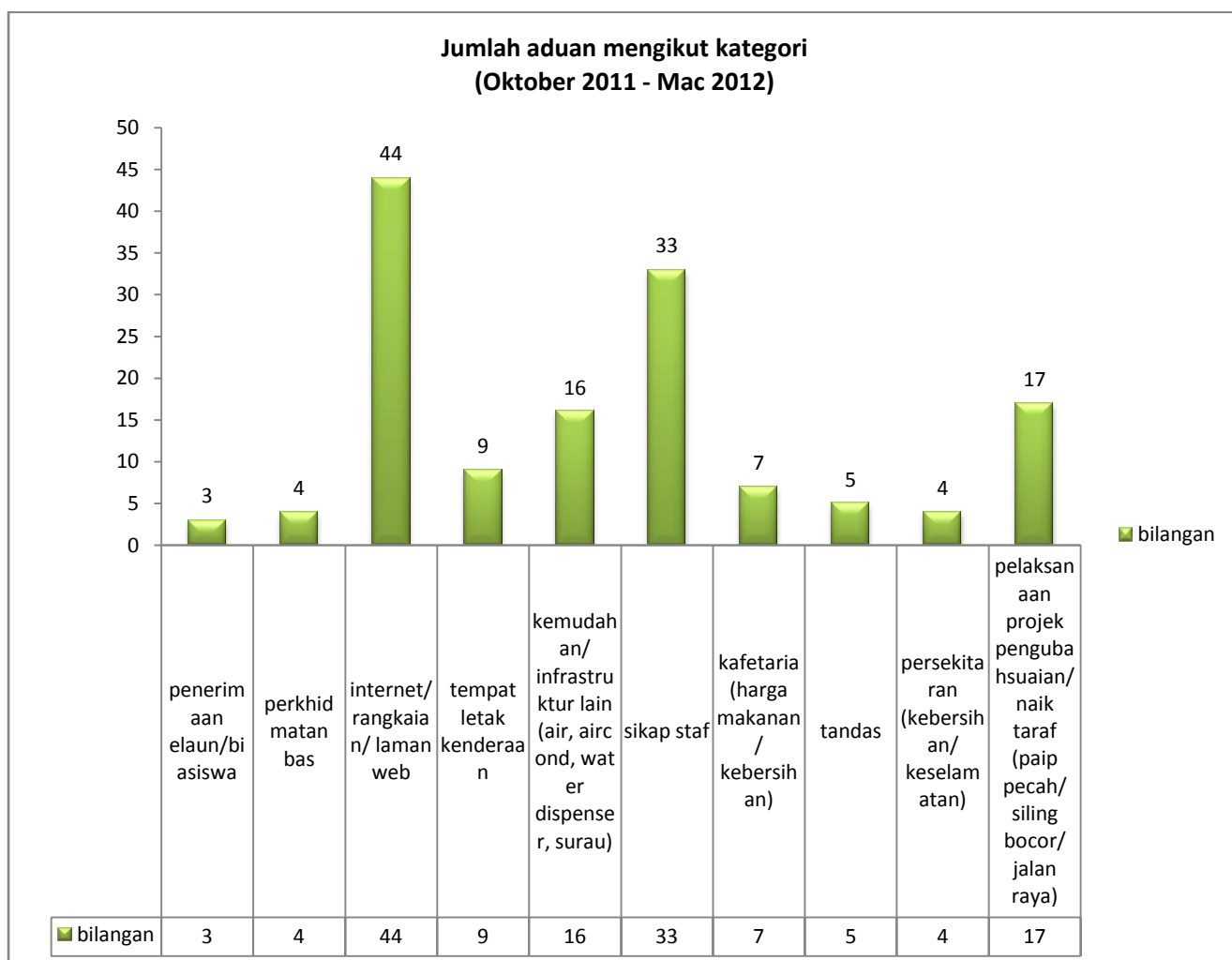
RINGKASAN PENGENDALIAN MAKLUM BALAS PELANGGAN OKTOBER 2011 HINGGA MAC 2012

Jadual 1: Perbandingan Maklum Balas yang Diterima bagi Tahun 2011 dan 2012

Perkara	Bilangan maklum balas mengikut tahun		Jumlah keseluruhan
	2011	2012	
1. Bilangan aduan yang diterima	88	100	188
2. Bilangan aduan yang dapat diselesaikan dalam tempoh 21 hari bekerja dari tarikh terima aduan	69	90	159
3. Bilangan aduan yang tidak direspons	0	0	0
4. Bilangan pertanyaan	153	309	462
5. Bilangan penghargaan	10	13	23
6. Bilangan cadangan	23	46	89

Graf 1: Perbandingan Penerimaan Maklum Balas bagi Tahun 2011 dan 2012



Graf 2: Bilangan Maklum Balas Mengikut Kategori Maklum Balas Pelanggan bagi tahun 2012**Graf 3:** Jumlah Aduan Mengikut Kategori Aduan yang Diterima

KAJIAN KEPUASAN PELANGGAN

LAPORAN KAJIAN KEPUASAN PELANGGAN TAHUN 2012

1.0 Latar Belakang

Universiti Putra Malaysia sentiasa berusaha untuk meningkatkan prestasi sistem penyampaian perkhidmatannya kepada pelanggan. Salah satu yang perlu dilaksanakan ialah mendapat maklum balas pelanggan terhadap perkhidmatan yang telah disampaikan. Sehubungan itu, Pejabat Naib Canselor telah dipertanggungjawabkan sebagai peneraju bagi proses pengurusan pelanggan ini buat pertama kalinya mengedarkan borang kajian kepuasan pelanggan melalui atas talian dengan menggunakan sistem yang telah disediakan oleh pihak iDEC.

Kajian kepuasan pelanggan ini adalah terbahagi kepada empat (4) kategori utama mengikut kategori fungsi utama Universiti iaitu prasiswazah, pascasiswazah, penyelidikan dan inovasi, dan perkhidmatan sokongan.

Kajian kepuasan pelanggan ini telah dilaksanakan bermula 16 Mac hingga 6 April 2012 yang lalu. Kajian tersebut terbuka kepada semua warga dan pelanggan UPM termasuklah pelajar, pelawat, agensi luar, dan sebagainya. Untuk memudahkan capaian daripada pihak luar khususnya, sistem kajian kepuasan pelanggan tersebut boleh diakses melalui laman web UPM dalam tempoh kajian dilaksanakan.

Seramai 2126 responden telah menjawab soalan kajian secara atas talian dan melebihi jumlah minimum saiz sampel yang diperlukan untuk saiz populasi 30,000 pada tahap keyakinan 95% dan darjah ketepatan 5% adalah sebanyak 379 (rujuk: *Sample Size Table: Required Sample Size, From The Research Advisors*, <http://research-advisors.com/tools/SampleSize.htm>). Data yang telah diperoleh dianalisis dengan menggunakan Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versi 20.

2.0 Ringkasan Perbandingan Kajian Kepuasan Pelanggan bagi Tahun 2011 dan 2012

Jadual 1 : Taburan Responden Mengikut Skop Perkhidmatan

Skop	Jumlah Responden		Peratus kenaikan dan penurunan
	2011	2012	
1. Pengajian Pra Siswazah	760	436	-42%
2. Pengajian Pasca Siswazah	586	187	-68%
3. Penyelidikan dan Inovasi	117	127	+8%
4. Perkhidmatan Sokongan	2140	1376	-36%
JUMLAH	3603	2126	-40%

Jadual 2: Perbandingan skor mean yang diperoleh

Skop	Skor purata (mean)		Catatan
	2011	2012	
1. Prasiswazah	3.77	3.79	Kaedah pengukuran pencapaian telah berubah daripada 70% responden yang menilai skala 4 dan ke atas kepada 70% responden yang menilai skor mean 3.5 dan ke atas
2. Pascasiswazah	3.94	3.77	
3. Penyelidikan dan Inovasi	3.62	3.48	
4. Perkhidmatan Sokongan	3.82	3.74	

Jadual 3: Perbandingan pencapaian bagi sasaran tahunan

Skop	Pencapaian 2011 (70% responden)		Pencapaian 2012 (70% responden)	
	Skala 4 dan ke atas (%)	Skala 3.99 ke bawah (%)	Skor mean 3.5 dan ke atas (%)	Skor mean 3.49 dan ke bawah (%)
1. Prasiswazah	36.8	63.2	69.7	30.3
2. Pascasiswazah	55.3	44.7	76.5	23.5
3. Penyelidikan dan Inovasi	33.3	66.7	55.1	44.9
4. Perkhidmatan Sokongan	39.7	60.3	70.9	29.1

3.0 Ringkasan Hasil Kajian bagi tahun 2012

Jadual 4: Peratusan pencapaian indeks kepuasan pelanggan mengikut kategori item

(I) Proses Prasiswazah

Kategori Penilaian	Pencapaian (%)		Purata (<i>Mean</i>)	Sisihan piawai
	Skor mean 3.5 dan ke atas	Skor mean 3.49 dan ke bawah		
Kualiti Perkhidmatan	66.5	33.5	3.8	0.8
Kualiti Penyeliaan	76.8	23.2	3.9	0.8
Kualiti Profesionalisme	75.7	24.3	3.9	0.8
KESELURUHAN	69.7	30.3	3.79	0.7

(II) Proses Pascasiswazah

Kategori Penilaian	Pencapaian (%)		Purata (<i>Mean</i>)	Sisihan piawai
	Skor mean 3.5 dan ke atas	Skor mean 3.49 dan ke bawah		
Kualiti Perkhidmatan	73.3	26.7	3.8	0.6
Kualiti Penyeliaan (untuk pelajar yang buat tesis/projek)	0.0	0.0	0.0	0.0
Kualiti Profesionalisme	77.0	23.0	3.9	0.8
Kualiti Sumber	73.3	26.7	3.7	0.9
KESELURUHAN	76.5	23.5	3.77	0.6

(III) Proses Penyelidikan dan Inovasi

Kategori Penilaian	Pencapaian (%)		Purata (<i>Mean</i>)	Sisihan piawai
	Skor mean 3.5 dan ke atas	Skor mean 3.49 dan ke bawah		
Pengurusan penyelidikan di Pejabat TNCPI/RMC	26.8	73.2	3.2	0.6
Pelaksanaan dan pemantauan penyelidikan di PTJ	69.3	30.7	3.7	0.8
KESELURUHAN	55.1	44.9	3.48	0.6

(IV) Perkhidmatan Sokongan

Kategori Penilaian	Pencapaian (%)		Purata (<i>Mean</i>)	Sisihan piawai
	Skor mean 3.5 dan ke atas	Skor mean 3.49 dan ke bawah		
Urusan di kaunter khidmat pelanggan	86.7	13.3	4.1	0.7
Kemudahan komunikasi	67.6	32.4	3.7	1.0
Kemudahan fizikal lain	67.5	32.5	3.7	0.9
KESELURUHAN	70.9	29.1	3.74	0.8

Universiti Putra Malaysia
Berilmu Berbakat | With Knowledge We Serve

BENGKEL PENILAIAN PENCAPAIAN KPI (Q4 – KESELURUHAN 2011)

UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

9 JANUARI 2012 | MARRIOTT PUTRAJAYA

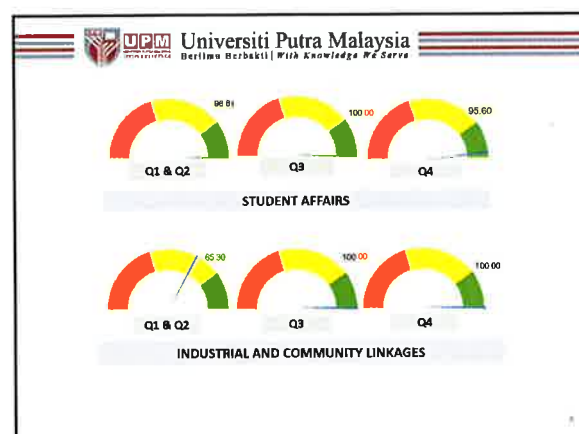
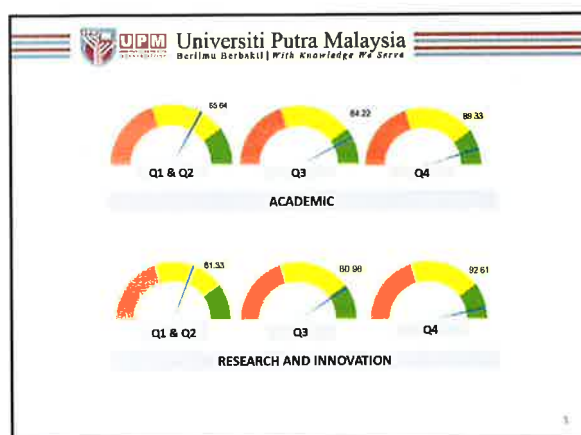
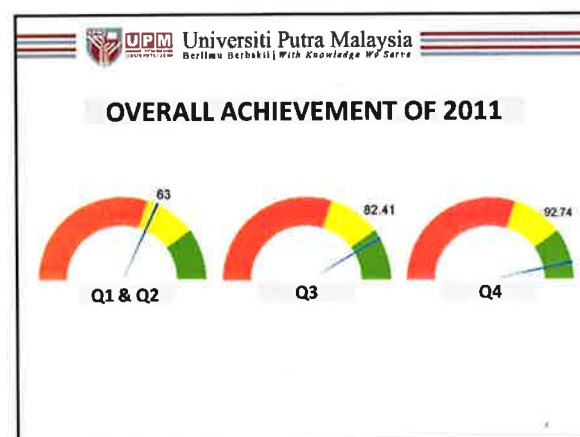
Universiti Putra Malaysia
Berilmu Berbakat | With Knowledge We Serve

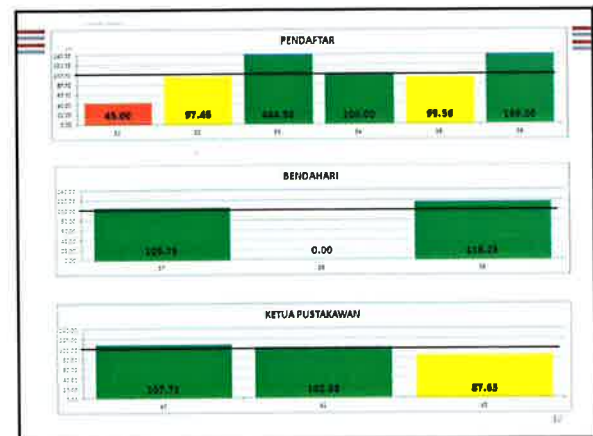
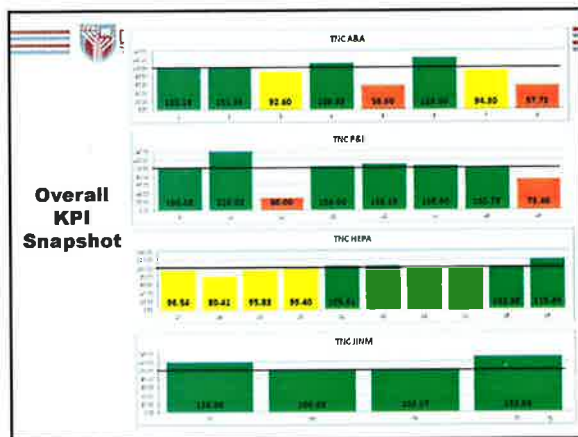
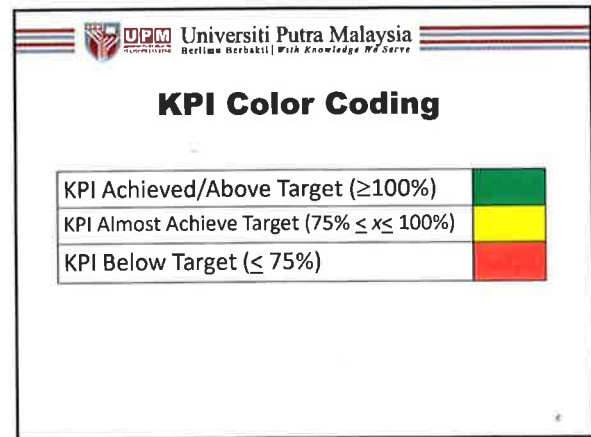
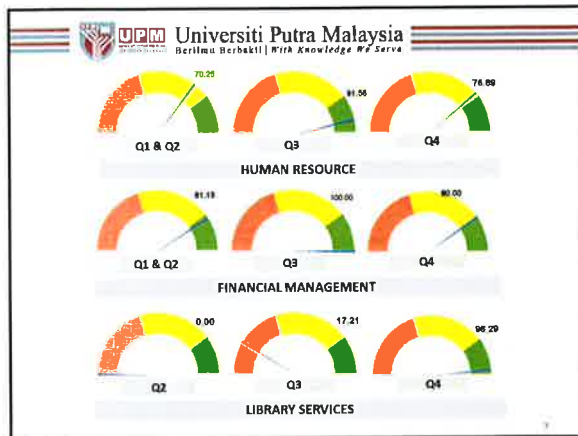
OUTCOMES OF THE WORKSHOP

- Evaluation of 2011 KPI Achievement
- Identification of new KPIs and Setting of new targets for 2012

KPI MEASURES :
WEIGHTAGE
AND
FREQUENCY

■ Achieve Target
■ Almost Achieve Target
■ Below Target





Universiti Putra Malaysia
Berilmu Berakhlak | With Knowledge We Serve

ACADEMIC

No.	KPI	Overall Achievement 2010	Target 2011	Achievement 2011			Remarks
				Q1+Q2	Q3	Q4 (Overall 2011)	
1.	SETARA	72.47%	82%	-	-	84.61%	SETARA Instrument: Self Assessment
2.	My3S : Communication Skill (CS) – BI	78.26%	85%	-	-	86.15%	Result from KPT
3.	My3S : Communication Skill (CS) – BM	93.04%	95%	-	-	94.91%	Result from KPT

Universiti Putra Malaysia
Berilmu Berakhlak | With Knowledge We Serve

ACADEMIC

No.	KPI	Overall Achievement 2010	Target 2011	Achievement 2011			Remarks
				Q1+Q2	Q3	Q4 (Overall 2011)	
4.	% new student intake for bachelor program with CGPA 3.500 or above	30.25%	40%	-	43.97%	43.97%	[STPM setaraf : 1546/3442, Asasi sem 2 2010/2011: 89/183, Asasi sem 1 2011/2012: 75/264]
5.	% of international student at bachelor level	0.5 %	2 %	0.59 %	1.1% [(127+33) /14539]	1.18% [(125+47) /14537]	47 foreign students undergoing english course at E&T :-

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbakti With Knowledge We Serve							
ACADEMIC							
No.	KPI	Overall Achievement 2010	Target 2011	Achievement 2011			Remarks
				Q1+Q2	Q3	Q4 (Overall 2011)	
6.	Nos. of PhD graduates produced per year	250	300	173	369 SPS : 358 GSM : 11	369 SPS : 358 GSM : 11	-
7.	% of PhD graduates completed their studies in 4 years (Operational Definition- From 1 st semester registration to award of degree by Senate)	40.89 %	50 %	49.7%	47.15% SPS : 173/358 GSM : 1/11	47.15% SPS : 178/358 GSM : 1/11	-
8.	Income generation	RM 84.70m	RM 90m	RM 14.44m	RM 48.31m	RM 51.96m	Only one intake this year



Universiti Putra Malaysia

Berilmu Berbakti | With Knowledge We Serve

RESEARCH & INNOVATION

No.	KPI	Overall Achievement 2010	Target 2011	Achievement 2011			Remarks
				Q1+Q2	Q3	Q4 (Overall 2011)	
9.	MYRA Score	109%	120%	-	-	120.1	Uncapped marks
10.	No. Commercialized Products	22	+10	+2	+2	+22	-
11.	No. of Tech Know-How Licensing	6	+10	0	0	+3	-
12.	Publication: (a) Impact Factor	1020	1700	1058	1412.83	1768	Including In press : IF =2046.3
13.	Publication: (b) CU	1600	2000	1154	1726	2177	Including In press : CU=2338



Universiti Putra Malaysia

Berilmu Berbakti | With Knowledge We Serve

RESEARCH & INNOVATION

No.	KPI	Overall Achievement 2010	Target 2011	Achievement 2011			Remarks
				Q1+Q2	Q3	Q4 (Overall 2011)	
14.	Innovation	152	200	58	78	210	-
15.	Impact (No. of staff/ researchers that give high Impact In university linkages in research)	300	400	210	303	411	-
16.	Income Generation	RM 47.60m	RM 100m	RM 49.1m	RM 68.1m	RM 73.4m	-

15

Universiti Putra Malaysia
Berilmu Berbakti | With Knowledge We Serve

STUDENT AFFAIRS

No.	KPI	Overall Achievement 2010	Target 2011	Achievement 2011			Remarks
				Q1+Q2	Q3	Q4 (Overall 2011)	
17.	Graduate Employability	74.1%	78%	-	73.2% (as of October 2011)	75.3% (83% - new definition)	Include two new categories, i.e. teachers awaiting placement and joining program to enhance skill
18.	Overall Students' Satisfaction Index*	63%	70%	78%	-	56.3%	Audited

*NB : Percentage of respondents rate CSI > 4.00

26


Universiti Putra Malaysia
 Berilmu Berbakti | With Knowledge We Serve

STUDENT AFFAIRS

No.	KPI	Overall Achievement 2010	Target 2011	Achievement 2011			Remarks
				Q1+Q2	Q3	Q4 (Overall 2011)	
19.	My 3S - Overall Generic Students' Attributes	88.70%	90%	-	-	86.25% (92.16% from KPT)	Not Audited
20.	Affective Domain •Leadership Skills (LS)	92.17%	95%	-	-	94.43%	
21.	•Team Skills (TS)	85.22%	90%	-	-	93.25%	
22.	•Entrepreneurship (KK)	56.87%	70%	-	-	72.88%	
23.	•Ethics & Moral (EM)	85.22%	90%	-	-	91.47%	
24.	•Life Long Learning (LL)	90.43	95%	-	-	96.81%	
25.	Psychomotor •Critical Thinking Problem Solving (CTPS)	70.87%	80%	-	-	82.37%	

17



Universiti Putra Malaysia

Berilmu Berbakti | With Knowledge We Serve



STUDENT AFFAIRS

No.	KPI	Overall Achievement 2010	Target 2011	Achievement 2011			Remarks
				Q1+Q2	Q3	Q4 (Overall 2011)	
26.	Income Generation	RM 0.80m	RM 5m	RM 3.97m	RM 5.09m	RM 5.97m	Audited

28

		Universiti Putra Malaysia <i>Berilmu Berbakat With Knowledge We Serve</i>					
INDUSTRIAL & COMMUNITY LINKAGES							
No.	KPI	Overall Achievement 2010	Target 2011	Achievement 2011			Remarks
				Q1+Q2	Q3	Q4 (Overall 2011)	
27.	% of Industrial penetration of 7229 Identified GLC, MNC, PLC & others that strategic to UPM	9 %	20 %	16 %	18.5% (1377)	26% (1754)	
28.	% of increase in community penetration on identified 13 communities strategic and relevant to UPM		20 %			20% [13 communities with 13 programs]	

 Universiti Putra Malaysia <i>Berilmu Berbakat With Knowledge We Serve</i>							
INDUSTRIAL & COMMUNITY LINKAGES							
No.	KPI	Overall Achievement 2010	Target 2011	Achievement 2011			Remarks
				Q1+Q2	Q3	Q4 (Overall 2011)	
29.	Employers Satisfaction Index (Input to SETARA: Total Score 13)	9.3	12	0	12.5	12.3 (94.3%)	Percentage of respondents selected Satisfactory (Likert 3 and above) from a total of 115 employers
30.	Income Generation	RM 14.01m	RM 20m	RM 14.10m	RM 25.2m	RM 26.5 M	



Universiti Putra Malaysia

Berilmu Berbakat | With Knowledge We Serve

HUMAN RESOURCE

No.	KPI	Overall Achievement 2010	Target 2011	Achievement 2011			Remarks
				Q1+Q2	Q3	Q4 [Overall 2011]	
31.	Talent Management (TM) i) Developing credible outcome-based appraisal system for All (Academic, P&P, Support)	-	100 %	Overall achievement 75%	Overall achievement 69.3%	Overall achievement 45%	-
				Academic: 100%	Academic: 83%	Academic: 95%	-
				P&P :75%	P&P : 70%	P&P : 40%	
				Support: 50%	Support: 50%	Support: 0%	



UPM

Universiti Putra Malaysia

Berilmu Berbakat | With Knowledge We Serve

HUMAN RESOURCE

No.	KPI	Overall Achievement 2010	Target 2011	Achievement 2011			Remarks
				Q1+Q2	Q3	Q4 (Overall 2011)	
32.	<u>TM: ii) Recruitment:</u> a) Academic Staff with PhD	75.6%	80%	77.7%	78%	77.9%	
33.	<u>TM: ii) Recruitment:</u> b) Non- Academic Staff with qualification higher than scheme requirement	37.0%	10%	44.6%	44.6%	44.4%	

22

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbakat With Knowledge We Serve							
HUMAN RESOURCE							
No.	KPI	Overall Achievement 2010	Target 2011	Achievement 2011			Remarks
				Q1+Q2	Q3	Q4 (Overall 2011)	
34.	1 Certification of MS ISO 9001:2008		100 %	-	-	100%	
35.	Customer Satisfaction Index*	75.6%	70 %	0	69%	66.9% (respondents with average >3.5= 79.6%)	
36.	Financial Savings	-	RM 10m	RM 5.5m	RM 6.7m	RM 15.6m	Bahagian Pengurusan Sumber Manusia: RM 8.7 juta Bahagian Pembangunan Sumber manusia: RM 7.6 juta Bahagian Perundingan: RM 4.8 juta Bahagian Jaminan Kualiti UPM: RM 2.5 juta
*NB : Percentage of respondents choose Likert 4 and 5							

*NB : Percentage of respondents choose Likert 4 and 5



Universiti Putra Malaysia

Berilmu Berbakat | With Knowledge We Serve

FINANCIAL MANAGEMENT

No.	KPI	Overall Achievement 2010	Target 2011	Achievement 2011			Remarks
				Q1+Q2	Q3	Q4 (Overall 2011)	
37.	Overall Income Generation from Bursar	RM 37.70m	RM 40m	RM 22.12m	RM 30.9m	RM 42.3m	-
38.	Clean Bill from Auditor General	OK	OK	-	-	-	Not yet mature
39.	Customer Satisfaction Index on Financial Services *	90%	70%	93%	-	93%	-

*NB: Percentage of respondents rate CSI > 3.00/4

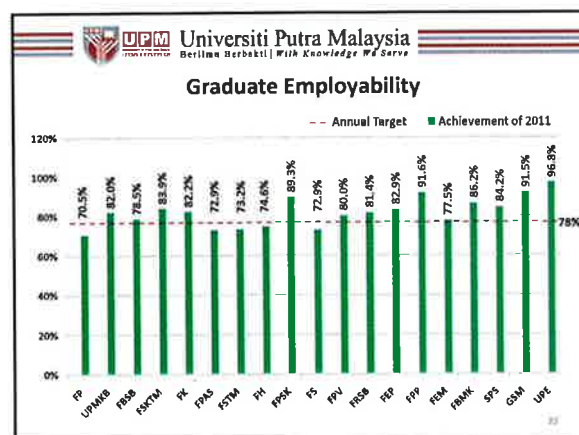
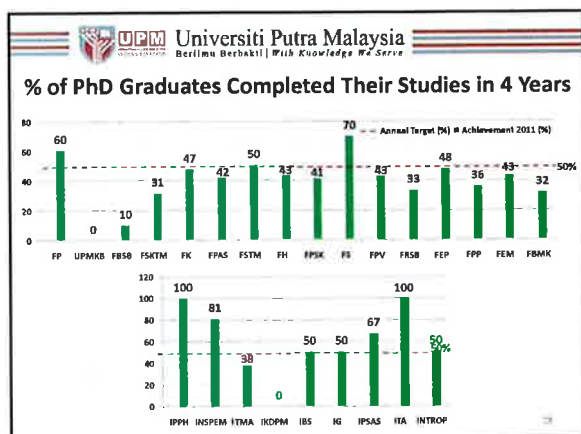
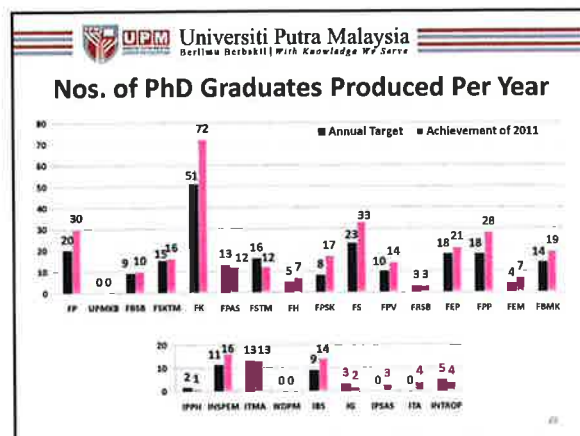
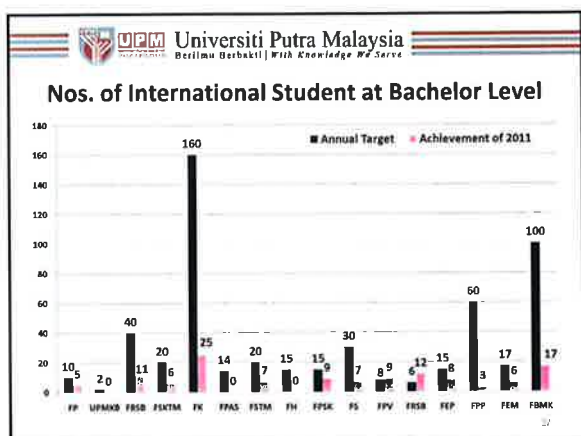
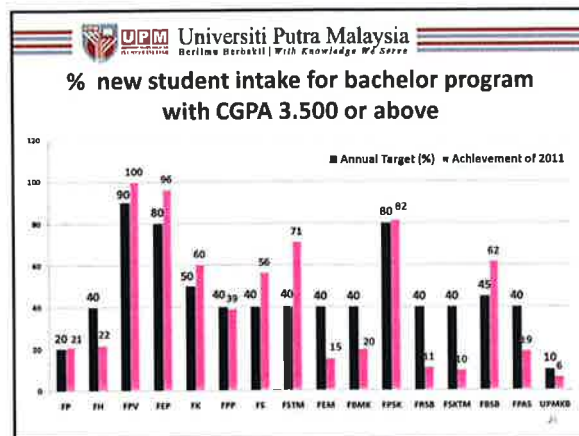
26

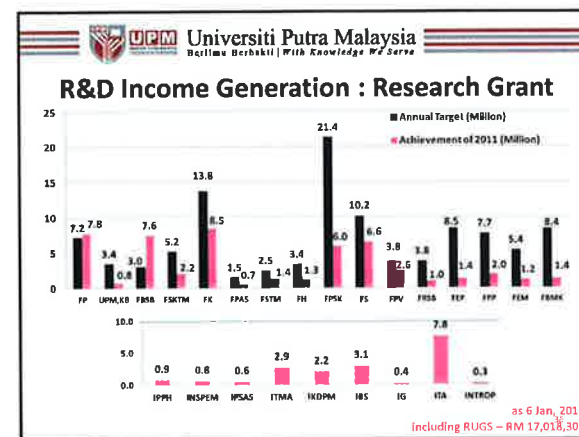
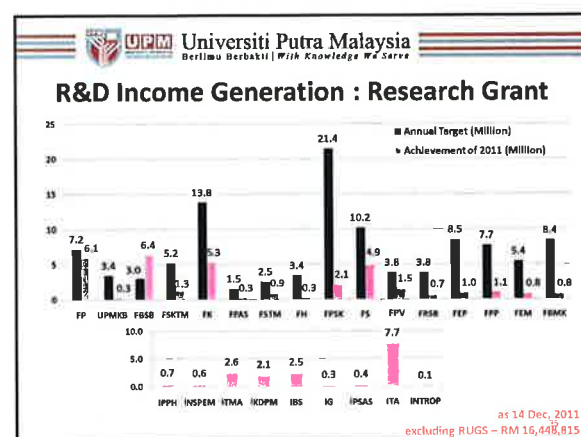
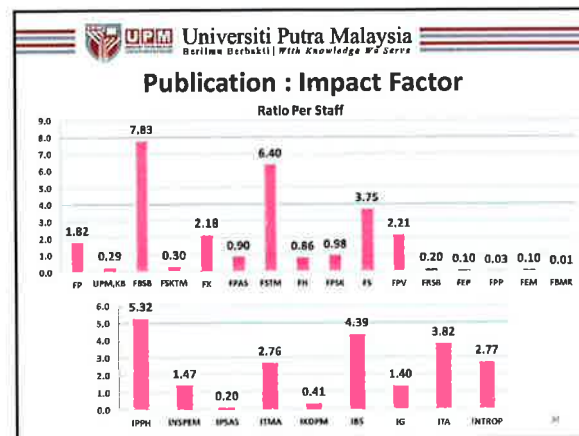
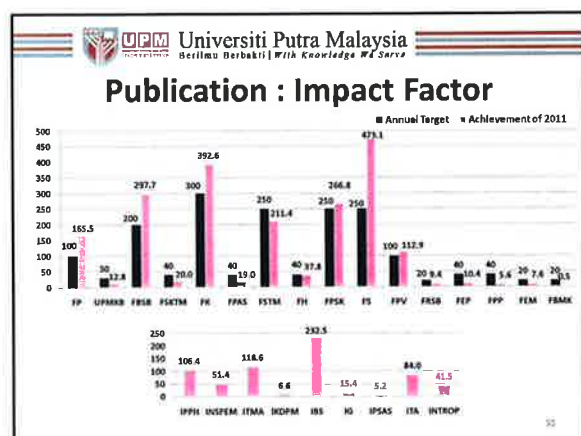
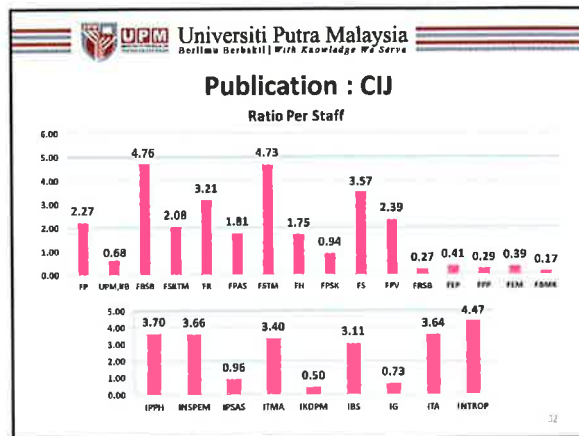
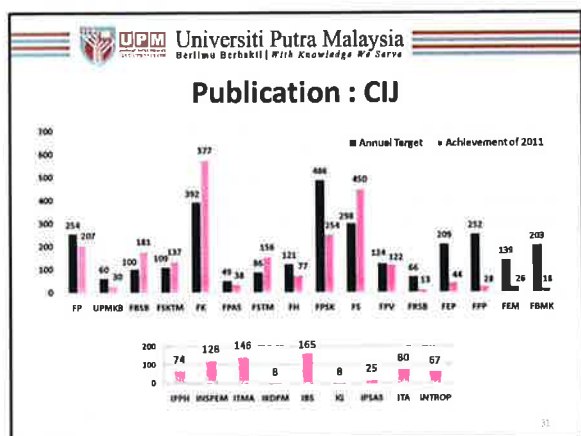
*NB: Percentage of respondents rate CSI > 3.00/4

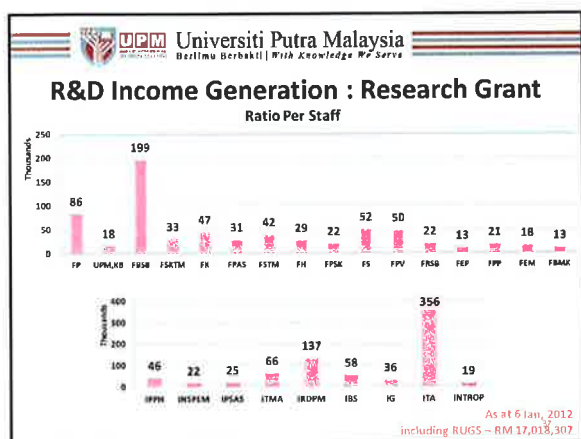
		Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbaktil With Knowledge We Serve					
LIBRARY SERVICES							
No.	KPI	Overall Achievement 2010	Target 2011	Achievement 2011			Remarks
				Q1+Q2	Q3	Q4 (Overall 2011)	
40.	Customer Satisfaction Index (CSI) - Undergraduates	87%	70%	-	-	75.4% (23.3% vs 70.0%)	-
41.	CSI- Postgraduates	0	70%	71.81 %	-	71.81% (23.9% vs 70.0%)	-
42.	CSI – Staffs (Academic and non-academic staff)	0	70%	0	61.34 %	61.3% (23.3% vs 70.0%)	-
	Reduction of Cost Per Content Downloaded (based on six most expensive databases)	14% (RM12.54)	10% (RM11.28)	-	-	-7% (RM13.04) (data Jan-Oct 2011)	NEW KPI for 2012 (data collection not yet mature)

*NB: Percentage of respondents rate CSI > 4.00

*NB: Percentage of respondents rate CSI > 4.00







Penilaian Ketidakaapaian KPI bagi PTJ berkenaan

Universiti Putra Malaysia
Berilmu Berbakat | With Knowledge We Serve

FAKULTI PENGAJIAN ALAM SEKITAR

	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Remarks
1	% new student intake for bachelor program with CGPA 3.500 or above	40	19	
2	Nos. of international student at bachelor level	14	0	
3	Nos. of PhD graduates produced per year	13	12	
4	% of PhD graduates completed their studies in 4 years	50	42	
5	Graduate Employability (%)	78	72.9	
6	Publication: (a)Impact Factor	40	19 (0.9/staff)	33++
7	Publication: (b)CIJ	49	38 (1.81/staff)	
8	R&D Income Generation: Research Grant (Million)	1.5	0.7 (31k/staff)	

Universiti Putra Malaysia
Berilmu Berbakat | With Knowledge We Serve

FAKULTI EKOLOGI MANUSIA

	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Remarks
1	% new student intake for bachelor program with CGPA 3.500 or above	40	15	
2	Nos. of international student at bachelor level	17	6	
3	% of PhD graduates completed their studies in 4 years	50	43	
4	Graduate Employability (%)	78	77.5	
5	Publication: (a)Impact Factor	20	7.6 (0.1/staff)	
6	Publication: (b)CIJ	139	26 (0.39/staff)	
7	R&D Income Generation: Research Grant (Million)	5.4	1.2 (18k/staff)	

Universiti Putra Malaysia
Berilmu Berbakat | With Knowledge We Serve

FAKULTI PERHUTANAN

	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Remarks From Faculty
1	% new student intake for bachelor program with CGPA 3.500 or above	40	22	
2	Nos. of international student at bachelor level	15	0	
3	% of PhD graduates completed their studies in 4 years	50	43	
4	Graduate Employability (%)	78	74.6	20% students not considered by SPA
5	Publication: (a)Impact Factor	40	37.8 (0.86/staff)	44.1
6	Publication: (b)CIJ	121	77 (1.75/staff)	133
7	R&D Income Generation: Research Grant (Million)	3.4	1.3 (29k/staff)	1,890,175

Universiti Putra Malaysia
Berilmu Berbakat | With Knowledge We Serve

FAKULTI SAINS PERTANIAN DAN MAKANAN (UPMKB)

	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Remarks by Faculty
1	% new student intake for bachelor program with CGPA 3.500 or above	10	6	
2	Nos. of international student at bachelor level	2	0	
3	% of PhD graduates completed their studies in 4 years	50	0	
4	Publication: (a)Impact Factor	30	12.8 (0.29/staff)	
5	Publication: (b)CIJ	60	30 (0.68/staff)	50
6	R&D Income Generation: Research Grant (Million)	3.4	0.8 (18k/staff)	

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbakat With Knowledge We Serve				
FAKULTI BAHASA MODEN DAN KOMUNIKASI				
	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Remarks
1	% new student Intake for bachelor program with CGPA 3.500 or above	40	20	
2	Nos. of International student at bachelor level	100	17	
3	% of PhD graduates completed their studies in 4 years	50	32	
4	Publication: (a) Impact Factor	20	0.5 (0.01/staff)	
5	Publication: (b) CU	203	18 (0.17/staff)	
6	R&D Income Generation: Research Grant (Million)	8.4	1.4 (13k/staff)	

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbakat With Knowledge We Serve				
FAKULTI PENGAJIAN PENDIDIKAN				
	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Remarks by Faculty
1	% new student Intake for bachelor program with CGPA 3.500 or above	40	39	
2	Nos. of International student at bachelor level	60	3	
3	% of PhD graduates completed their studies in 4 years	50	36	
4	Publication: (a) Impact Factor	40	5.6 (0.03/staff)	Negotiated target : 20
5	Publication: (b) CU	252	28 (0.29/staff)	128
6	R&D Income Generation: Research Grant (Million)	7.7	2.0 (21k/staff)	

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbakat With Knowledge We Serve				
FAKULTI SAINS KOMPUTER DAN TEKNOLOGI MAKLUMAT				
	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Remarks
1	% new student Intake for bachelor program with CGPA 3.500 or above	40	10	
2	Nos. of International student at bachelor level	20	6	
3	% of PhD graduates completed their studies in 4 years	50	31	
4	Publication: (a) Impact Factor	40	20 (0.3/staff)	
5	R&D Income Generation: Research Grant (Million)	5.2	2.2 (33k/staff)	

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbakat With Knowledge We Serve				
FAKULTI SAINS DAN TEKNOLOGI MAKANAN				
	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Remarks by Faculty
1	Nos. of International student at bachelor level	20	8	New phenomena
2	Nos. of PhD graduates produced per year	16	12	
3	Graduate Employability (%)	78	73.2	
4	Publication: (a) Impact Factor	250	211.4 (6.4/staff)	2011: 223.265 2010: 175.01
5	R&D Income Generation: Research Grant (Million)	2.5	1.4 (42k/staff)	2011: 1.644m 2010: 5.4m

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbakat With Knowledge We Serve				
FAKULTI REKABENTUK DAN SENIBINA				
	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Remarks
1	% new student intake for bachelor program with CGPA 3.500 or above	40	11	
2	% of PhD graduates completed their studies in 4 years	50	33	
3	Publication: (a) Impact Factor	20	9.4 (0.2/staff)	
4	Publication: (b) CU	66	13 (0.27/staff)	
5	R&D Income Generation: Research Grant (Million)	3.8	1.0 (22k/staff)	

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbakat With Knowledge We Serve				
FAKULTI EKONOMI DAN PENGURUSAN				
	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Remarks
1	Nos. of International student at bachelor level	15	8	
2	% of PhD graduates completed their studies in 4 years	50	48	
3	Publication: (a) Impact Factor	40	10.4 (0.1/staff)	
4	Publication: (b) CU	209	44 (0.41/staff)	
5	R&D Income Generation: Research Grant (Million)	8.5	1.4 (13k/staff)	

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbakti With Knowledge We Serve				
FAKULTI PERTANIAN				
	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Remarks
1	Nos. of international student at bachelor level	10	5	
2	Graduate Employability (%)	78	70.5	
3	Publication: (b)CU	254	207 (2.27/staff)	
4	R&D Income Generation: Research Grant (Million)	7.2	7.8 (86k/staff)	

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbakti With Knowledge We Serve				
FAKULTI PERUBATAN DAN SAINS KESIHATAN				
	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Remarks
1	Nos. of international student at bachelor level	15	9	
2	% of PhD graduates completed their studies in 4 years	50	41	
3	Publication: (b)CU	486	254 (0.94/staff)	
4	R&D Income Generation: Research Grant (Million)	21.4	6.0 (22k/staff)	

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbakti With Knowledge We Serve				
FAKULTI KEJURUTERAAN				
	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Remarks
1	Nos. of international student at bachelor level	160	25	
2	% of PhD graduates completed their studies in 4 years	50	47	
3	R&D Income Generation: Research Grant (Million)	13.8	8.5 (47k/staff)	Consultancy projects under UPM C&S (RM9.3m) : 1. Kementerian Penerangan, Kebudayaan dan Komunikasi - RM 3.6m (2011-2013) 2. Kementerian Penerangan, Kebudayaan dan Komunikasi - RM 4.5m (2011-2013) 3. DSTL UK - RM30k (2011) 4. MyQUEST KPT - RM1.2m (2010-2011)

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbakti With Knowledge We Serve				
FAKULTI SAINS				
	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Remarks
1	Nos. of international student at bachelor level	30	8	
2	Graduate Employability (%)	78	72.9	
3	R&D Income Generation: Research Grant	10.2	6.6 (52k/staff)	

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbakti With Knowledge We Serve				
FAKULTI PERUBATAN VETERINAR				
	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Remarks
1	% of PhD graduates completed their studies in 4 years	50	43	
2	Publication: (b)CU	124	122 (2.39/staff)	
3	R&D Income Generation: Research Grant (Million)	3.8	2.6 (50k/staff)	

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbakti With Knowledge We Serve				
FAKULTI BIOTEKNOLOGI DAN SAINS BIOMOLEKUL				
	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Remarks
1	% of PhD graduates completed their studies in 4 years	50	25	

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berakhlak With Knowledge We Serve				
Institut Penyelidikan Produk Halal				
	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Remarks
1	Nos. of PhD graduates produced per year	2	1	
2	Publication: (a) Impact Factor	60	106.4 (5.32/staff)	
3	Publication: (b) CIJ	45	74 (3.7/staff)	
4	R&D Income Generation: Research Grant	1m	0.9m (46k/staff)	

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berakhlak With Knowledge We Serve				
Institut Teknologi Maju				
	KPI	Target 2011 (HICOE)	Overall Achievement 2011	Remarks from Institute
1	% of PhD graduates completed their studies in 4 years	50	38	-
2	Publication: (a) Impact Factor	120	118.6 (2.76/staff)	188
3	Publication: (b) CIJ	90	146 (3.4/staff)	201
4	R&D Income Generation: Research Grant	1.8m	2.9m (66k/staff)	2.632m

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berakhlak With Knowledge We Serve				
Institut Gerontologi				
	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Remarks from Institute (Data submitted to RMC 6 Jan 2012)
1	Nos. of PhD graduates produced per year	3	2	2
2	Publication: (a) Impact Factor	20	15.4 (1.4/staff)	29.6
3	Publication: (b) CIJ	15	8 (0.73/staff)	13
4	R&D Income Generation: Research Grant	1.0 m	0.4m (36k/staff)	0.81m* (812,263)

* 4 International (312k) 3 RUGS (89k)
1 FRGS (53k) 1 KTP (150k)
3 ERGS (158k)

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berakhlak With Knowledge We Serve				
Institut Perhutanan Tropika dan Produk Hutan				
	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Remarks from Institute
1	Nos. of PhD graduates produced per year	5	4	
2	Publication: (a) Impact Factor	-	41.5 (2.77/staff)	89.128
3	Publication: (b) CIJ	-	67 (4.47/staff)	130
4	R&D Income Generation: Research Grant	-	0.3m (19k/staff)	RM 1,558,200

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berakhlak With Knowledge We Serve				
Institut Penyelidikan Matematik				
	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Remarks by Institute
1	Publication: (a) Impact Factor	30.49	51.4 (1.47/staff)	68.483
2	Publication: (b) CIJ	142	128 (3.66/staff)	165
3	R&D Income Generation: Research Grant	1.123m	0.8m (22k/staff)	1.053m

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berakhlak With Knowledge We Serve				
Institut Kajian Dasar Pertanian dan Makanan				
	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Remarks
1	Publication: (a) Impact Factor	-	6.6 (0.41/staff)	-
2	Publication: (b) CIJ	-	8 (0.5/staff)	Our major output – research report (hundred pages) and policy papers are excluded and given 0.1 mark
3	R&D Income Generation: Research Grant	-	2.2m (137k/staff)	(i) 262,500/per head (ii) Abt 70% IKDPM source themselves from outside agencies eg EPU, MPOB, MPB, SEAFDEC, DOF (iii) Organic growth

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbaktil With Knowledge We Serve				
Institut Biosains				
	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Remarks from Institute
1	Publication: (a) Impact Factor	216 (54 x 4 IF/staff)	232.5 (4.39/staff)	-
2	Publication: (b) CIJ	162 (54 x 3 CIJ/staff)	165 (3.11/staff)	-
3	R&D Income Generation: Research Grant	3.78 m (54 x RM70k/staff)	3.1m (58k/staff)	- Dana kebangsaan

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbaktil With Knowledge We Serve				
Institut Pengajian Sains Sosial				
	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Remarks
1	Publication: (a) Impact Factor	-	5.3 (0.2/staff)	
2	Publication: (b) CIJ	-	25 (0.96/staff)	
3	R&D Income Generation: Research Grant	-	0.6m (25k/staff)	

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbaktil With Knowledge We Serve				
Institut Pertanian Tropika				
	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Remarks from Institute
1	Publication: (a) Impact Factor	4 /staff	84 (4.0/staff)	Target was based on HICOE
2	Publication: (b) CIJ	3 /staff	80 (3.81/staff)	Target was based on HICOE
3	R&D Income Generation: Research Grant	100k /staff	7.8m (366k/staff)	Target was based on HICOE

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbaktil With Knowledge We Serve				
TARGET FOR 2012				



Universiti Putra Malaysia
Berilmu Berbaktil | With Knowledge We Serve

ACADEMIC

	KPI	Achievement 2010	Target 2011	Overall Achievement 2011	Target 2012	Remarks
1.	SETARA	72.47%	82%	84.61%	85%	Self Assessment
2.	My3S : Communication Skill (CS) – BI	78.26%	85%	86.15%	88%	Result from KPT
3.	My3S : Communication Skill (CS) – BM	93.04%	95%	94.91%	95%	Result from KPT

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbaktil With Knowledge We Serve						
ACADEMIC						
	KPI	Achievement 2010	Target 2011	Overall Achievement t 2011	Target 2012	Remarks
4.	% new student intake for bachelor program with CGPA 3.500 or above	30.25%	40%	43.97%	45%	
5.	% International student at bachelor level	0.5%	2 %	1.18% [(125+47)/14537]	2%	• New fees • Advertisement less than 2 months

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbakat With Knowledge We Serve					
ACADEMIC					
No.	KPI	Achievement 2010	Target 2011	Overall Achievement 2011	Target 2012
6.	Nos. of PhD graduates produced per year	250	300	369 SPS : 358 GSM : 11	400
7.	% of PhD graduates completed their studies in 4 years (Operational Definition- From 1 st semester registration to award of degree by Senate)	40.89%	50%	47.15% SPS : 173/358 GSM : 1/11	50%
8.	Income generation	Total = 84.7ml • Tuition fee=58.7m (UG+PG) • GSM=10.8m • ET=13.0m • Exec Program (FBAK + FEP)=2.2m	RM 90m	RM 51.96m UG: 14,603,754 PG: 11,539,241 GSM: 7,614,078 ET: 16,000,000 Exec Prog: 2,195,889	RM90m • Only 1 Intake

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbakat With Knowledge We Serve					
ACADEMIC – NEW KPI					
No.	KPI	Baseline 2011	Target 2012	Remarks	
a.	% of students mobility (UG): • Outbound • Inbound	199 (1.37%) 249 (1.71%) (Total UG:14,537)	2% 2%	SETARA Target: 5%/each	
b.	Staff mobility: • % staff with industry/professional experience • % staff with experience teaching abroad (at least 1 year)	38 (2.4%) 23 (1.47%) (Total academician= 1562)	3% 2%	SETARA Target: 10%/each	
c.	% of international staff	149 (2.4%)	3%		
d.	% of PhD graduates completed their studies in 7 semesters	25.47% SPS=93/358 GSM=1/11	25%	New MyRA target: 20%	

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbakat With Knowledge We Serve					
RESEARCH & INNOVATION					
	KPI	Overall Achievement 2010	2011		MyRA II
			Target	Achievement	
1.	MYRA Score	109%	120%	120.1	130
2.	No. Commercialized Products	22	+10	+22	6
3.	No. of Tech Know-How Licensing	6	+10	+3	12
4.	Publication: (a) Impact Factor	1020	1700	1768	3000
5.	Publication: (b) CIJ	1600	2000	2177	5556

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbakat With Knowledge We Serve					
RESEARCH & INNOVATION					
	KPI	Overall Achievement 2010	2011		MyRA II
			Target	Achievement	
6.	Innovation	152	200	210	225
7.	Impact (No. of staff/ researchers that give high Impact in university linkages in research)	300	400	411	Section G MyRA II More Relevant to JIM
8.	Income Generation	RM 47.60m	RM 100m	RM 73.4m	Awaiting feedback from MOHE

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbakat With Knowledge We Serve					
STUDENT AFFAIRS					
No.	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Target 2012	Remarks
17.	Graduate Employability	78%	75.3% (83% - new definition)	85%	-
18.	Overall Students' Satisfaction Index*	70%	56.3%	3.5/5 70.0%	-

*NB: Percentage of respondents rate CSI > 4.00

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbakat With Knowledge We Serve					
STUDENT AFFAIRS					
No.	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Target 2012	Remarks
19.	My 3S - Overall Generic Students' Attributes	90%	86.25% (92.16)	95%	-
20.	Affective Domain • Leadership Skills (LS)	95%	94.43%	95%	-
21.	• Team Skills (TS)	90%	93.25%	95%	-
22.	• Entrepreneurship (KK)	70%	72.88%	75%	-
23.	• Ethics & Moral (EM)	90%	91.47%	95%	-
24.	• Life Long Learning (LL)	95%	96.81%	97%	-
25.	Psychomotor • Critical Thinking Problem Solving (CTPS)	80%	82.37%	85%	-

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbakat With Knowledge We Serve					
STUDENT AFFAIRS					
No.	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Target 2012	Remarks
26.	Income Generation	RM 5m	RM 5.97m	RM 10m	meminta penetapan sasaran penjana pendapatan yang lebih tinggi untuk 2012 dengan mengambilkira sumbangan Alumni Putra (pasaran Alumni Putra adalah 60%, Alumni Pertanian 30% dan Alumni Kolej 10%)

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbakat With Knowledge We Serve					
INDUSTRIAL & COMMUNITY LINKAGES					
No.	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Target 2012	Remarks
1.	% of Industrial penetration of 7229 Identified GLC, MNC, PLC & others that strategic to UPM	20 %	24% (1758)	25% (1807)	Rating of Industry penetration Note: KEY INDICATORS FOR INDUSTRY IMPACTS (5 STAR RATINGS) slide 4
2.	b) % of increase In Community penetration on identified 34 Communities strategic and relevant to UPM	20 %	20%	25% (34)	136 Districts 7 cluster Rating of community engagement according to outcomes Note: KEY INDICATORS FOR COMMUNITY IMPACTS & 7 COMMUNITY CLUSTER (5 STAR RATINGS) slide 5 & 6

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbakat With Knowledge We Serve					
INDUSTRIAL & COMMUNITY LINKAGES					
No.	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Target 2012	Remarks
3.	Employers Satisfaction Index (Input to SETARA: Total Score 13)	12	12.26* (94.3%) - 115 respondents	12** (92.3%)	*Q3 : 80, Respondent 25 ** Q4 : 80, Respondent 115
4.	Income Generation C&S : 20m Impact : 12m - FACE : 9m	RM 20m	RM 26.5 m	RM 50m	meningkatkan sasaran penjana pendapatan bagi tahun 2012
5.	To develop a platform for contribution by the external agencies and industries to the university				Develop portal that can be access by industry & external agencies

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbakat With Knowledge We Serve					
HUMAN RESOURCE					
No.	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Target 2012	Remarks
32.	Talent Management (TM) i) Developing credible outcome-based appraisal system for all a. Academic b. P&P c. Support	100 %	45%		100 100 (Q2) 100 (Q4)

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbakat With Knowledge We Serve					
HUMAN RESOURCE					
No.	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Target 2012	Remarks
33.	TM: ii) Recruitment: a) Academic Staff with PhD	80%	77.96%	80%	-
34.	TM: ii) Recruitment: b) Non- Academic Staff with qualification higher than scheme requirement New KPI Non- Academic Staff with multitasking ability	10%	44.43%		

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbakat With Knowledge We Serve					
HUMAN RESOURCE					
No.	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Target 2012	Remarks
35.	1 Certification of MS ISO 9001:2008 New KPI Information Security Management System (ISMS ISO 27001:2007)	100%	100%	-	COMPLETED
36.	Customer Satisfaction Index*	70 %	66.89%	70%	-
37.	Financial Savings	RM 10m	RM 15.6m	RM10m	-

*NB : Percentage of respondents rate CSI > 4.00

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbakat With Knowledge We Serve					
FINANCIAL MANAGEMENT					
No.	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Target 2012	Remarks
38.	Overall Income Generation from Bursar	RM 40m	RM 42.3m	RM 45m	sasaran penjanaaan pendapatan disemak semula dengan cadangan menubuhkan lebih banyak Yayasan yang boleh membantu penjanaaan pendapatan
39.	Clean Bill from Auditor General	100%	-	100%	-
40.	Customer Satisfaction Index on Financial Services *	70%	93%	70%	-

*NB: Percentage of respondents rate CSI > 4.00

 Universiti Putra Malaysia Berilmu Berbakat With Knowledge We Serve					
LIBRARY SERVICES					
No.	KPI	Target 2011	Overall Achievement 2011	Target 2012	Remarks
41.	Customer Satisfaction Index (CSI) - Undergraduates	70%	75.40%	75%	-
42.	CSI- Postgraduates	70%	71.81%	75%	-
43.	CSI - Staffs	70%	61.34%	75%	-
44.	Reduction of Cost Per Content Downloaded (based on six most expensive databases)	10%	-7%	5%	-
45.	% of Required titles in the collection (to assess to what extent reading list titles are owned by the library)		59.12% (Based on 4374 titles received from 10 faculties for Undergraduate courses)	65%	NEW KPI

*NB: Percentage of respondents rate CSI > 4.00

**CATATAN TINDAKAN PEMBETULAN DAN PENCEGAHAN (CAPA)
BENGKEL PENCAPAIAN KPI SUKU KEEMPAT 2011
UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA**

Tarikh : 9 Januari 2012 (Isnin)
Masa : 8.30 pagi
Tempat : Hotel Marriott, Putrajaya
Kehadiran : Lampiran A

BIL	PERKARA	TINDAKAN / MAKLUMAN
1.	<u>UCAPAN PENGARAH PERANCANGAN KORPORAT</u> Pengarah Perancangan Korporat: - mengucapkan terima kasih kepada semua peserta yang hadir ke bengkel kali ini; dan - menyatakan tujuan bengkel adalah untuk melaporkan status pencapaian KPI suku keempat 2011, ketidakcapaian bagi PTJ tertentu serta membincangkan sasaran bagi KPI tahun 2012.	
2.	<u>UCAPAN ALUAN Y.BHG. DATO' NAIB CANSOLOR</u> Y.Bhg. Dato' Naib Canselor: - merakamkan ucapan terima kasih di atas kehadiran peserta bengkel; dan - menyatakan Dekan/Pengarah Institut akan melaporkan ketidakcapaian KPI bagi tahun 2011. - Memaklumkan setiap KPI telah diturunkan daripada Peneraju ke PTJ yang berkaitan untuk diambil tindakan.	Makluman
3.	<u>PEMBENTANGAN PENCAPAIAN KESELURUHAN KPI UPM 2011 OLEH Y.BHG. DATO' NAIB CANSOLOR</u> Y.Bhg. Dato' Naib Canselor: - membentangkan pencapaian keseluruhan Q4 yang dicapai mengikut peneraju masing-masing; - merakamkan perhatian kepada pencapaian KPI TNC (JI&M) dan meminta untuk mengenalpasti komuniti yang relevan kepada universiti serta aktiviti yang mempunyai impak. - mencadangkan agar fungsi dan peranan bahagian HEPA lebih berbentuk <i>outcome-based</i> dan bukannya <i>activity-based</i>. Manakala pelaksanaan aktiviti kokurikulum berkredit perlu menekankan nilai psikomotor disamping nilai afektif. - meminta agar diadakan kaedah pengukuran penaksiran kecemerlangan berdasarkan prestasi bagi KPI Pegawai Pengurusan & Profesional serta Pegawai Sokongan agar dapat memudahkan urusan pelaksanaan polisi pemisah (exit policy) kelak.	Tindakan : TNC (JI&M) Tindakan : TNC (HEPA) Tindakan : Pendaftar
	3.a Pembentangan Y.Bhg. Dato' Naib Canselor mengenai Pencapaian TNC (A&A)	

BIL	PERKARA	TINDAKAN / MAKLUMAN
	Y.Bhg. Dato' Naib Canselor mengambil maklum prestasi pencapaian TNC (A&A) dan: i. Memaklumkan pencapaian SETARA telah diukur berdasarkan penilaian sendiri yang dijalankan menggunakan instrumen SETARA '11 yang ditambahbaik. Ini menunjukkan UPM berpeluang untuk mencapai kedudukan Tier 6 (Gemilang) sekiranya pencapaian sebenar melepasi paras 80%. ii. Mengambil perhatian terhadap pencapaian skor My3S : <i>Communication Skill</i> (BI) (86.15%) dimana 14.85% pelajar tahun akhir yang akan bergraduat masih belum boleh berkomunikasi dalam Bahasa Inggeris dengan baik dan sasaran 100% perlu dicapai dalam tempoh masa tiga tahun yang akan datang. iii. Merakamkan perhatian kepada tahap pencapaian skor My3S: <i>Communication Skill</i> (BM) (94.91%) dimana masih terdapat sebanyak 5% pelajar UPM yang gagal untuk berartikulasi dalam BM dengan baik. iv. Memaklumkan bahawa intervensi telah dilaksanakan untuk meningkatkan kapasiti pengambilan pelajar Asasi Pertanian dan seterusnya meningkatkan pengambilan pelajar berkualiti daripada sekolah berprestasi tinggi, MRSM dan lain-lain supaya peratusan pelajar baharu program bacelor yang mempunyai 3.5 PGNK ke atas meningkat. Selain itu fokus juga harus diberikan kepada pelajar lepasan diploma. v. Memaklumkan bahawa sistem untuk pengambilan dan pengurusan pelajar antarabangsa sedia ada ditambahbaik dengan penubuhan UPM International Sdn. Bhd. bagi meningkatkan peratusan pelajar antarabangsa yang terpilih dan berkualiti. Selain meningkatkan bilangan, matlamat utama adalah untuk mengantarabangsakan kampus bagi memberi pendedahan kepada pelajar tempatan. vi. memandangkan sasaran KPI bilangan graduan PhD tercapai, sasaran tahun 2012 perlu ditingkatkan kepada 400. Namun sasaran perlu bersesuaian dengan bilangan pengambilan pelajar PhD. Sasaran ini selari dengan sasaran pada tahun 2013 iaitu seramai 500 graduan PhD perlu dihasilkan bagi memenuhi status sebagai Universiti Penyelidikan (RU). vii. peratusan graduan PhD yang menamatkan pengajian dalam tempoh 4 tahun menghampiri sasaran yang ditetapkan. Meminta supaya kualiti penyeliaan ditingkatkan selain isu etika dan isu-isu lain yang perlu diambil tindakan sewajarnya. viii. mengambil maklum KPI penjanaan pendapatan tidak dapat dicapai kerana hanya melibatkan satu sesi pengambilan pelajar sahaja iaitu pada bulan September 2011.	Tindakan: TNC (A&A) / Dekan/ PASP Tindakan: TNC (A&A) / UPM (I) Tindakan: TNC (A&A) / SPS / GSM Tindakan: Dekan/ SPS/ GSM Makluman
	3.b Pembentangan Y.Bhg. Dato' Naib Canselor mengenai Pencapaian TNC (P&I) Y.Bhg. Dato' Naib Canselor mengambil maklum prestasi pencapaian TNC (P&I) dan:	

BIL	PERKARA	TINDAKAN / MAKLUMAN
	i. memaklumkan markah penilaian sendiri MyRA 120.1% mencapai sasaran yang ditetapkan. Namun ianya mungkin berubah selepas proses audit RU. Bagi tahun 2012, proses pengauditan akan menggunakan instrumen MyRA II yang akan memberi penekanan kepada impak kesarjanaan terhadap kemaslahatan ummah, dan impak kepada penjana pendapatan negara. Dimensi akan diketatkan lagi dengan penekanan kepada kualiti berbanding kuantiti seperti pemenang <i>Nobel Laurette</i>, <i>Distinguish Professors</i> dan <i>Field Medalist</i>. ii. memaklumkan bahawa terdapat 22 produk masih diperingkat awal untuk dikomersilkan. iii. memaklumkan pencapaian bilangan penerbitan faktor impak dan CIJ telah melepasi sasaran yang ditetapkan. Walau bagaimanapun untuk mencapai tahap penerbitan antarabangsa pencapaian faktor impak perlu melepasi tahap psikologi 2000. Sehingga kini, bilangan penerbitan faktor impak (termasuk inpress) telah berjumlah 2046.3 dan jumlah sebenar akan diketahui menjelang April 2012. iv. Mengharapkan supaya penyelidik dapat mengekalkan penghasilan penerbitan yang bermutu tinggi dan tidak terlalu bergantung kepada insentif kewangan. Mencadangkan agar menukar pemberian insentif kewangan kepada insentif lain seperti geran penyelidikan. v. Memaklumkan bilangan inovasi telah mencapai sasaran yang ditetapkan. UPM mempunyai polisi yang ketat dalam pemilihan produk yang dipatenkan bagi memastikan produk yang dipatenkan berbaloi (worth patenting). vi. Meminta sasaran Impak (Bilangan staf/ penyelidik yang memberi impak tinggi terhadap jaringan penyelidikan universiti) bagi tahun 2012 disemak semula memandangkan sasaran 2011 telah tercapai. vii. Memaklumkan pencapaian penjana pendapatan tidak mencapai sasaran yang ditetapkan dan sasaran masih dikekalkan bagi tahun 2012.	Makluman/ Tindakan: TNC (P&I) / RMC Tindakan: TNC (P&I) / RMC/ Dekan Makluman/ Tindakan: TNC (P&I) / RMC
	3.c Pembentangan Y.Bhg. Dato' Naib Canselor mengenai Pencapaian TNC (HEPA) Y.Bhg. Dato' Naib Canselor mengambil maklum prestasi pencapaian TNC(HEPA) dan: i. memaklumkan bahawa kebolehpasaran graduan tidak mencapai sasaran yang ditetapkan berdasarkan operasi definisi awal iaitu tidak mengambilkira graduan yang menunggu penempatan. Kebolehpasaran graduan ini saling berkaitan dengan kaedah pengajaran dan pembelajaran iaitu kepelbagaian pendekatan melalui <i>Student-Centered Learning (SCL)</i>, <i>Case Learning</i>, <i>Problem-Based Learning (PBL)</i>, <i>Project-Oriented PBL (POPBL)</i> yang lebih menyeluruh, pelaksanaan aktiviti ko-kurikulum berkredit, <i>campus life</i> selain melibatkan pelajar dalam membuat keputusan yang seterusnya boleh meningkatkan kemampuan artikulasi yang dapat dilihat melalui atribut pelajar dan Kajian Kepuasan Majikan. ii. Mencadangkan supaya pelajar dilibatkan didalam proses membuat keputusan supaya pelajar mempunyai semangat kepunyaan (ownership) dan seterusnya meningkatkan Indeks Kepuasan Pelajar. iii. Memaklumkan bahawa tahap pencapaian 2011 My3S telah meningkat	Makluman/ Tindakan: TNC (HEPA)/ CPC Makluman/ Tindakan: TNC (HEPA)

BIL	PERKARA	TINDAKAN / MAKLUMAN
	berbanding 2010. iv. Memaklumkan penjana pendapatan melonjak kepada RM5.97juta berbanding RM0.8juta pada tahun 2010. Mencadangkan supaya sasaran 2012 ditingkatkan dan memartabatkan Wakaf Ilmu bagi kegunaan bantuan kewangan generasi pelajar akan datang. v. Penjana pendapatan boleh dijalankan melalui Yayasan, Alumni dan kemajuan hartanah UPM.	Makluman/ Tindakan: TNC (HEPA)/ Pusat Alumni
	3.d Pembentangan Y.Bhg. Dato' Naib Canselor mengenai Pencapaian TNC (JIM) Y.Bhg. Dato' Naib Canselor mengambil maklum prestasi pencapaian TNC (JIM) dan: i. memohon agar Peneraju menyemak semula sasaran jaringan industri dan jaringan komuniti mengikut definisi baharu yang telah dipersetujui. ii. Mengambil maklum penggunaan borang Kajian Soal Selidik yang telah dibangunkan oleh Pejabat TNC(JIM) yang selari dengan Soal Selidik baharu yang akan digunakan oleh MQA. Pencapaian Kajian Kepuasan Majikan yang dijalankan menunjukkan majikan berpuas hati dengan kualiti graduan UPM. iii. meminta agar peneraju meningkatkan penetapan sasaran penjana pendapatan bagi 2012.	Tindakan: TNC (JIM)
	3.e Pembentangan Y.Bhg. Dato' Naib Canselor mengenai Pencapaian PENDAFTAR Y.Bhg. Dato' Naib Canselor mengambil maklum prestasi pencapaian Pendaftar dan: i. meminta agar diadakan kaedah pengukuran penaksiran kecemerlangan berdasarkan prestasi bagi KPI Pegawai Pengurusan & Profesional serta Pegawai Sokongan agar dapat memudahkan urusan pelaksanaan polisi pemisah (exit policy) melalui SBPA kelak. Pengukuran dan penanda aras yang bersesuaian bagi setiap skim perlu ditetapkan. Contoh pengukuran prestasi yang boleh digunakan adalah tahap kepuasan staf bagi perkhidmatan yang diberikan. ii. meminta supaya kriteria multi-tasking digunakan dalam proses penilaian staf bukan akademik. Kemampuan multi-tasking penting bagi membentuk sebuah organisasi yang keajaiban selari dengan pelaksanaan SBPA. iii. memaklumkan UPM telah berjaya memperolehi satu persijilan MS ISO 9001:2008 dengan penutupan beberapa NCR yang telah diberikan. iv. memaklumkan CSI tidak tercapai mungkin disebabkan sasaran yang terlalu tinggi. Sasaran 2012 perlu disemak semula. v. Penjimatan kewangan telah mencapai sasaran yang telah ditetapkan.	Makluman/ Tindakan: Pendaftar Makluman
	3.f Pembentangan Y.Bhg. Dato' Naib Canselor mengenai Pencapaian BENDAHARI Y.Bhg. Dato' Naib Canselor mengambil maklum prestasi pencapaian Bendahari dan i. memaklumkan bahawa laporan dan sijil tanpa teguran (Clean Bill) bagi 2011	

BIL	PERKARA	TINDAKAN / MAKLUMAN
	masih belum diperolehi daripada Ketua Audit Negara. ii. memaklumkan bahawa Pejabat Bendahari menggunakan skala yang berbeza untuk pengukuran Kajian Kepuasan Staf iaitu skala likert 4. Meminta supaya skala tersebut diubah menggunakan skala yang telah ditetapkan oleh Universiti iaitu skala likert 5.	Tindakan: Bendahari
	3.g Pembentangan Y.Bhg. Dato' Naib Canselor mengenai Pencapaian KETUA PUSTAKAWAN Y.Bhg. Dato' Naib Canselor mengambil maklum prestasi pencapaian Ketua Pustakawan dan memaklumkan bahawa Indeks Kepuasan Staf dan KPI baru iaitu <i>Reduction of Cost per Content Downloaded</i> tidak mencapai sasaran. <u>KESIMPULAN</u> Y.Bhg. Dato' Naib Canselor mengambil maklum keseluruhan pencapaian KPI 2011 adalah memuaskan dan i. Meminta pihak BPK untuk mewujudkan indikator untuk mengukur Indeks Integriti di kalangan staf. ii. Mengambil maklum cadangan untuk mewujudkan sistem <i>rating</i> bagi PTJ sokongan seperti yang dibuat menerusi MyRA pada Fakulti dan Institut. iii. Memaklumkan instrumen MyRA juga telah digunakan untuk memberi <i>rating</i> bagi PTJ sokongan.	Tindakan: Ketua Pustakawan Tindakan: BPK Tindakan: Pendaftar/ BPK Makluman
4.	<u>PEMBENTANGAN KETIDAKCAPAIAN PTJ</u> <u>Pencapaian Prestasi Fakulti</u> Y.Bhg. Dato' Naib Canselor meminta Dekan dan Pengarah membentangkan punca dan tindakan pembetulan/pencegahan bagi KPI yang tidak tercapai. Fakulti Pengajian Alam Sekitar Dekan : i. Memaklumkan bahawa fakulti akan meningkatkan peratus kemasukan dengan CGPA 3.5 dengan pemilihan daripada pelajar diploma. ii. Memaklumkan fakulti tidak mencapai sasaran pelajar antarabangsa. Walau bagaimanapun 6 orang pelajar antarabangsa akan mendaftar tahun ini. iii. Memaklumkan fakulti tidak mencapai peratus kebolehpasaran graduan kerana mempunyai satu program baharu yang masih belum terkenal. iv. Memaklumkan bahawa jumlah sebenar bagi faktor impak dan CIJ menghampiri sasaran. v. Memaklumkan bahawa penjana pendapatan bagi geran penyelidikan masih	Makluman

BIL	PERKARA	TINDAKAN / MAKLUMAN
	kekurangan bagi dana antarabangsa. Walau bagaimanapun, fakulti dalam usaha untuk meningkatkan jumlah geran penyelidikan antarabangsa. Fakulti Ekologi Manusia Dekan: - Memaklumkan bahawa fakulti akan memperkasakan lagi pengambilan pelajar antarabangsa pada peringkat bachelior - maklumkan bahawa geran penyelidikan berjumlah RM350,000 dimasukkan ke dalam fakulti manakala pendapatan lain selain geran penyelidikan dimasukkan ke dalam Pejabat Timbalan Naib Canselor (Jaringan Industri dan Masyarakat). Fakulti Perhutanan Dekan: - Memaklumkan peratus kemasukan pelajar baharu program bachelior dengan CGPA 3.5 ke atas boleh dicapai pada tahun 2012 dengan meningkatkan pelajar lepasan diploma daripada institusi lain selain daripada politeknik. - Memaklumkan bahawa pelajar antarabangsa yang ditawarkan untuk mengikuti program bachelior di fakulti menarik diri disebabkan perubahan semester kepada bulan September pada tahun 2011. - Walaupun bagaimanapun bersetuju untuk meningkatkan bilangan pelajar antarabangsa dengan meningkatkan jaringan dengan komuniti Asia Pasifik melalui Asia Pacific Forestry Net. - Memaklumkan masalah pelajar yang tidak dapat menghadiri temuduga yang dijalankan oleh Suruhanjaya Perkhidmatan Awam disebabkan transkrip dan ijazah rasmi hanya diperolehi selepas majlis konvokesyen. - Meminta supaya Pusat Penempatan Kerjaya mengambil tindakan berkaitan perkara tersebut supaya peratus kebolehpasaran graduan boleh ditingkatkan. - Bersetuju supaya fakulti mengadakan bengkel untuk meningkatkan penerbitan. - Memaklumkan bahawa geran penyelidikan yang dilaporkan adalah tidak termasuk RUGS. Fakulti juga menjangkakan peningkatan jumlah geran penyelidikan pada tahun 2012.	Makluman Makluman/ Tindakan: Dekan Fakulti Perhutanan
	Fakulti Sains Pertanian dan Makanan (UPMKB) Dekan: - Memaklumkan bahawa untuk meningkatkan peratus kemasukan pelajar baharu program bachelior dengan CGPA 3.5 ke atas, Fakulti akan memanggil pelajar tahun akhir program diploma di UPMKB untuk mengenalpasti kecenderungan pilihan tempat untuk menyambung pengajian. - Memaklumkan bahawa Fakulti tidak mencapai sasaran bagi bilangan pelajar antarabangsa di peringkat bachelior. Sehingga kini Fakulti telah menerima permohonan untuk program diploma sahaja. - Memaklumkan bahawa Fakulti belum melahirkan graduan PhD memandangkan pelajar PhD di Fakulti memulakan pengajian pada sesi 2008/2009. - Memaklumkan Fakulti memperoleh 23 faktor impak dan 50 CIJ bagi tahun 2012. Selain itu Fakulti juga telah menerbitkan 7 buah buku 7, chapter in book ade 8 dll non cij - Mamaklumkan juga bahawa terdapat geran penyelidikan yang masih dalam proses seperti E-Science Fund yang berjumlah RM300,000. - Meminta supaya pengiraan bagi KPI geran penyelidikan setiap staf iaitu 3.4/staf dilihat semula memandangkan Fakulti tidak mempunyai professor.	Makluman/ Tindakan: Dekan FSPM Tindakan: TNC (P&I)

BIL	PERKARA	TINDAKAN / MAKLUMAN
	Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi Dekan: - Memaklumkan bahawa aktiviti promosi akan dimantapkan lagi untuk meningkatkan bilangan pelajar antarabangsa di peringkat bachelor. - Memaklumkan bahawa peratus pelajar PhD yang bergraduasi dalam tempoh yang ditetapkan akan berubag dengan perubahan program struktur A. - Memaklumkan bahawa budaya staf fakulti adalah lebih menumpukan kepada penerbitan buku dan bab dalam buku. Fakulti Pengajian Pendidikan Dekan - Memaklumkan bahawa Fakulti akan mempromosikan program TESL dan PJ ke negara-negara ASEAN. - Memaklumkan bahawa Fakulti akan bekerjasama pihak UPM International Sdn. Bhd. untuk mempromosikan program. - Memaklumkan bahawa nisbah staf kepada pelajar siswazah adalah terlalu tinggi iaitu 1:29 (800 pelajar PhD dan 50 staf). - Memaklumkan sasaran asal Fakulti bagi faktor impak adalah 20. - Memaklumkan bahawa Fakulti telah memperoleh CIJ berjumlah 128 (data pada 6 Jan 2012). Melalui 4 bengkel penulisan yang telah dijalankan, 30 artikel akan diterbitkan.	Makluman Makluman/ Tindakan : Dekan, FPP
	Fakulti Sains Komputer dan Teknologi Maklumat Dekan: - Memaklumkan bahawa Fakulti telah mengenalpasti inisiatif untuk meningkatkan peratus kemasukan pelajar bachelor dengan CGPA 3.5 ke atas. Di antara inisiatif yang telah dikenalpasti adalah menawarkan kepada pelajar lepasan diploma yang cemerlang, mengadakan jaringan dengan sekolah-sekolah di sekitar lembah Klang dan pusat matrikulasi. - Memaklumkan bahawa Fakulti masih lagi menerima permohonan daripada pelajar antarabangsa untuk mengikuti pengajian di peringkat prasiswazah. - Memaklumkan bahawa Fakulti telah membuat rundingan sasaran faktor impak kepada 20 faktor impak pada tahun 2011. Memandangkan Fakulti tidak mencapai impak faktor yang ditetapkan, Fakulti akan menggantikan dengan hak cipta perisian. - Memaklumkan bahawa pencapaian bagi penajaan geran akan dipertingkatkan bagi tahun 2012. Fakulti Sains dan Teknologi Makanan Dekan : - Memaklumkan bahawa Fakulti tidak mencapai sasaran bilangan pelajar antarabangsa di peringkat bachelor dan telah menyediakan brosur untuk tujuan promosi pada tahun 2012. - Memaklumkan bahawa pelajar yang menghantar tesis melebihi daripada 12 orang. Walau bagaimanapun pelajar tidak dapat bergraduasi disebabkan laporan daripada pemeriksa tidak dapat diperolehi dengan cepat. Ini disebabkan oleh bayaran pemeriksa yang rendah di UPM.	Makluman/ Tindakan : Dekan, FSKTM Makluman

BIL	PERKARA	TINDAKAN / MAKLUMAN
	iii. Mencadangkan supaya bayaran untuk pemeriksa tesis ditambahbaik supaya pelajar dapat bergraduasi dalam tempoh yang sepatutnya. iv. Memaklumkan bahawa Fakulti akan berusaha meningkatkan kebolehpasaran graduan pada tahun 2012. Kekeliruan majikan yang berpotensi terhadap graduan program Bachelor Sains (Pengajian Makanan) telah diatasi dengan proses semakan kurikulum yang telah dijalankan pada tahun 2011 v. Memaklumkan bahawa sasaran bagi impak faktor sebanyak 250 adalah tinggi dengan jumlah staf akademik seramai 34 orang. Fakulti telah memperolehi 223.265 impak faktor pada tahun 2011 iaitu 7 faktor impak bagi setiap staf. vi. Memaklumkan bahawa penajaan pendapatan fakulti melalui geran penyelidikan berjumlah RM1.64 juta pada tahun 2011. Walau bagaimanapun Fakulti telah memperoleh geran penyelidikan berjumlah RM5.4 juta pada tahun 2010. vii. Memaklumkan secara keseluruhannya pencapaian adalah memuaskan pada tahun 2011. Selain faktor perpindahan 3 pensyarah Fakulti ke agensi/PTJ lain, perkhidmatan yang menghampiri tempoh persaraan bagi sesetengah pensyarah juga telah mempengaruhi pencapaian Fakulti. Pencapaian pensyarah-pensyarah baharu juga belum mencapai tahap 10 pensyarah yang lebih berpengalaman.	Tindakan : TNC (A&A) Makluman Makluman Makluman
	Fakulti Rekabentuk dan Senibina Dekan : i. Memaklumkan bahawa Fakulti tidak dapat mencapai sasaran peratus kemasukan pelajar baharu dengan PNGK 3.5 ke atas disebabkan Fakulti membuat pemilihan pelajar baharu berdasarkan sesi temuduga bermula tahun 2010. Justeru sasaran 40% bagi FRSB perlu dilihat semula. ii. Memaklumkan bahawa Fakulti akan memperbaiki pencapaian bagi peratus graduan PhD yang menamatkan pengajian dalam tempoh 4 tahun pada tahun 2012. Kebanyakan graduan yang menamatkan pengajian melebihi 4 tahun adalah pelajar lama berbanding kebanyakan pelajar baharu yang menamatkan pengajian dalam tempoh yang ditetapkan. iii. Memaklumkan bahawa sasaran sebanyak 20 bagi impak faktor adalah terlalu tinggi dan Fakulti telah memohon supaya sasaran diturunkan kepada 5. Pencapaian Fakulti pada tahun 2011 sebanyak 9.4 impak faktor melebihi sasaran 5 faktor impak yang diletakkan oleh Fakulti. iv. Memaklumkan bahawa pencapaian sebanyak 13 CIJ adalah berdasarkan scopus sahaja. Walau bagaimanapun CIJ Fakulti dalam indeks alternatif telah melebihi sasaran 66 yang telah ditetapkan. v. Memaklumkan bahawa Fakulti telah meningkatkan fokus dan menggariskan strategi untuk meningkatkan pencapaian bagi penajaan pendapatan melalui geran penyelidikan pada tahun 2012. vi. Mengambil perhatian berkenaan ketidakadilan dalam pengiraan Lecturer Effort Hours (LEH) bagi FRSB. Jumlah masa pengajaran di studio bagi 19 orang pensyarah di FRSB adalah melebihi 80% berbanding 50% bagi pensyarah di Fakulti lain. Oleh yang demikian, pensyarah kekurangan masa untuk menjalankan penyelidikan dan meningkatkan penerbitan. Walau bagaimanapun Fakulti sedang menjalankan proses pengambilan pensyarah berdasarkan keperluan nisbah pelajar dan pensyarah dengan kekurangan seramai 19 orang pensyarah.	Makluman/ Tindakan : Dekan, FRSB

BIL	PERKARA	TINDAKAN / MAKLUMAN
	Fakulti Ekonomi dan Pengurusan Dekan : - Memaklumkan bahawa fakulti mementingkan kualiti pelajar yang diambil dan akan meningkatkan pengambilan pelajar antarabangsa di peringkat bacelor terutama dari rantau Asia. - Memaklumkan bahawa fakulti akan memohon kerjasama daripada UPM International berhubung perkara tersebut. - Memaklumkan bahawa pelajar PhD tempatan perlu diberi motivasi dan galakan untuk menamatkan pengajian dalam tempoh yang ditetapkan. - Memaklumkan bahawa hanya 20 daripada 106 staf akademik yang menunjukkan prestasi yang cemerlang dalam penerbitan. Pengambilan tutor dan pensyarah perlu disaring dengan lebih ketat sewaktu proses pemilihan. - Memaklumkan bahawa fakulti akan menggalakkan staf supaya lebih agresif untuk meningkatkan penajaan geran penyelidikan. - Meminta supaya melihat asas bidang sains sosial untuk meletakkan sasaran bilangan faktor impak dan CIJ. - Menarik perhatian berhubung isu staf yang tidak melaporkan penajaan pendapatan daripada sumber luar.	Makluman/ Tindakan : Dekan, FRSB Tindakan : TNC (P&I)
	Fakulti Pertanian Dekan: - Memaklumkan bahawa fakulti akan bekerjasama dengan pihak UPM International untuk meningkatkan bilangan pelajar antarabangsa di peringkat bacelor. Walau bagaimanapun, promosi melalui alumni dan pengiklanan melalui mulut ke mulut juga boleh menjadi medium yang efektif. - Memaklumkan bahawa peratus kebolehan pasaran graduan menurun disebabkan terdapat dua program baharu yang baru bergraduat pada tahun 2011 iaitu Bacelor Pertanian Akuakultur dan Bacelor Pertanian Sains Haiwan - Mencadangkan supaya Fakulti diberi pilihan untuk memilih di antara faktor impak atau CIJ. Fakulti Perubatan dan Sains Kesihatan Dekan : - Memaklumkan bahawa fakulti akan menaiktaraf laman web untuk tujuan promosi program, mengedarkan risalah program ke luar negara, dan bekerjasama dengan UPM International dan Bahagian Komunikasi Korporat untuk meningkatkan bilangan pelajar antarabangsa di peringkat bacelor. - Memaklumkan bahawa fakulti telah mengenalpasti punca pelajar PhD yang menamatkan pengajian melebihi 4 tahun. Kebanyakan daripada mereka adalah pelajar tempatan yang terlalu selesa dan tidak mempunyai tekanan untuk menamatkan pengajian dengan cepat. - Memaklumkan bahawa Fakulti akan meningkatkan usaha untuk mendapatkan lebih banyak geran penyelidikan.	Makluman/ Tindakan : Dekan, Fakulti Pertanian Makluman/ Tindakan : Dekan, Fakulti Pertanian

BIL	PERKARA	TINDAKAN / MAKLUMAN
	Fakulti Bioteknologi dan Sains Biomolekul Dekan memaklumkan hanya 25% sahaja pelajar PhD dapat menamatkan pengajian dalam tempoh yang ditetapkan. Ini disebabkan oleh bilangan pelajar yang ramai perlu diselia oleh setiap pensyarah fakulti. Terdapat juga keperluan untuk menerbitkan jurnal bagi pelajar yang mendapat GRF. Selain itu, kekangan alatan juga menjadi salah satu faktor kelewatan penyelidikan dijalankan dimana pelajar perlu menunggu giliran yang terlalu lama untuk menggunakan alatan tersebut. Fakulti Kejuruteraan Dekan : - Memaklumkan bahawa sasaran 160 pelajar antarabangsa di peringkat bachelor adalah berdasarkan enrolmen. Fakulti akan meningkatkan bilangan pelajar antarabangsa di peringkat pada tahun 2012 terutama dari kuwait, oman dan iraq. - Memaklumkan bahawa fakulti juga menghadapi isu yang sama seperti Fakulti lain bagi pelajar PhD tempatan yang tidak dapat menamatkan pengajian dalam tempoh 4 tahun.	Makluman Makluman/ Tindakan : Dekan, FK

BIL	PERKARA	TINDAKAN / MAKLUMAN
	Rumusan Pencapaian Fakulti oleh Y.Bhg. Dato' Naib Canselor /Peneraju: Y.Bhg. Dato' Naib Canselor: - meminta supaya fakulti menetapkan sasaran yang mencabar dan bersesuaian (<i>achievable</i>) bagi tahun 2012. - meminta fakulti mengambil perhatian berkenaan jumlah pensyarah kontrak dan pensyarah yang akan bersara supaya prestasi fakulti dapat ditingkatkan. - meminta supaya Fakulti Ekologi Manusia meningkatkan bilangan CIJ memandangkan bilangan faktor impak telah dikurangkan. - menekankan bahawa FACE merupakan salah satu makmal untuk pembangunan kanak-kanak. FACE merupakan agensi yang bertanggungjawab membangunkan program dan kurikulum untuk PERMATA negara. - mencadangkan supaya FACE ditonjolkan dan dijenamakan dengan lebih berkesan supaya sesuai dengan peranan yang besar serta impak secara langsung kepada negara. Penonjolan dan penjenamaan FACE juga secara tidak langsung boleh mempromosikan Fakulti Ekologi Manusia. - meminta supaya staf FACE menekankan aktiviti penyelidikan selain memainkan peranan untuk pendidikan awal kanak-kanak. - mencadangkan supaya FACE dinaiktaraf kepada HiCOE dan setaraf dan membida peruntukan untuk HiCOE. Walaubagaimanapun markah FACE belum mencapai tahap HiCOE. - Mencadangkan supaya transkrip penuh dan ijazah rasmi diberikan selepas pengesahan pada Mesyuarat Senat. Dengan ini pelajar tidak perlu menunggu selepas majlis konvokesyen untuk mendapat pekerjaan di agensi kerajaan. - Meminta supaya cadangan tersebut dimajukan kepada Senat untuk pertimbangan. - Memaklumkan bahawa agenda untuk menaiktaraf UPMKB kepada status Kolej Universiti akan menukar imej UPMKB kepada Kolej Universiti berautonomi. Walau bagaimanapun, bilangan kitangan akademik dari kalangan Professor dan Profesor Madya diperlukan untuk menyokong sasaran untuk menjadi Kolej Universiti. - Meminta supaya Fakulti Pengajian Pendidikan memberi penumpuan kepada penerbitan buku dan bab dalam buku. - Memaklumkan bahawa Kementerian Pengajian Tinggi telah memberi makluman bahawa tiada pengambilan bagi bachelord pendidikan pada sesi akan datang. - Meminta supaya bakal pelajar pada masa akan datang dimaklumkan bahawa program Bachelord Pengajian Pendidikan merupakan program terbuka dan tidak menjanjikan jawatan guru kepada graduan. - Memaklumkan bahawa Fakulti Pengajian Pendidikan telah mendapat pengiktirafan antarabangsa bagi program prasiswazah daripada Teachers Accreditation Council yang membolehkan pelajar antarabangsa bekerja di negara masing-masing. - Menarik perhatian berkenaan cabaran mengekalkan staf akademik cemerlang terutama dengan pelaksanaan SBPA yang membolehkan pegawai berpindah ke agensi lain dengan 'pelepasan tanpa izin'. - Memaklumkan bahawa PTJ boleh menggunakan simpanan dalaman Universiti untuk aktiviti/projek berimpak tinggi yang boleh melonjakkan pencapaian Universiti. - Memaklumkan bahawa universiti boleh meningkatkan simpanan dalaman untuk projek-projek berimpak tinggi dengan pelbagai kaedah penjimatan.	Tindakan : Semua Fakulti Tindakan : Dekan FEM Tindakan : Dekan FEM Tindakan : Ketua Pentadbiran Prasiswazah Makluman/ Tindakan : Dekan FSPM Makluman/ Tindakan : Dekan FPP Makluman
	- Meminta supaya pihak PPPA mengambil perhatian berkenaan penggunaan elektrik pada masa puncak yang telah menelan belanja yang sangat tinggi dan merugikan Universiti. - Meminta supaya jadual waktu kuliah disusun sama rata termasuk pada waktu selain waktu puncak untuk mengurangkan penggunaan elektrik pada	Tindakan : Pengarah PPPA Tindakan : Ketua Pentadbiran

BIL	PERKARA	TINDAKAN / MAKLUMAN
	waktu tersebut. xx. Meminta supaya pengiraan LEH mengambilkira juga sistem pengajaran seperti di FRSB dan FPSK. xxi. Menegaskan bahawa staf perlu melaporkan/ mengishtiharkan semua bentuk pendapatan daripada sumber luar yang diterima. xxii. Mencadangkan supaya Fakulti Bioteknologi dan Sains Biomolekul membuat bidaan untuk mendapatkan peruntukan bagi mengatasi masalah kekangan alatan penyelidikan. xxiii. Memaklumkan bahawa Universiti juga memerlukan kepelbagaian negara bagi pelajar antarabangsa. xxiv. Memaklumkan bahawa sasaran 160 pelajar antarabangsa di peringkat bachelors bagi Fakulti Kejuruteraan adalah berdasarkan pengambilan dan bukan enrolmen. Peletakan sasaran adalah berdasarkan pengambilan pelajar antarabangsa secara majoriti bagi program Bachelors Kejuruteraan Aeroangkasa dan 15 pelajar bagi setiap program lain. Pengarah Pusat Penempatan Kerjaya turut memaklumkan bahawa pihak SPA telah menetapkan supaya transkrip penuh dan ijazah rasmi perlu diperolehi untuk menghadiri temuduga. Timbalan Naib Canselor (Penyelidikan & Inovasi) turut memaklumkan bahawa MyRA II telah menetapkan KPI 20% pelajar PhD menamatkan pengajian dalam tempoh 7 semester. Justeru, program PhD Struktur A akan menjadi mekanisme untuk mencapai KPI tersebut. <u>Pencapaian Prestasi Institut</u> Y. Bhg. Dato' Naib Canselor mengambil maklum dan menyatakan bahawa sasaran perlu ditetapkan oleh setiap institut memandangkan tiada sasaran dinyatakan untuk KPI penyelidikan. TNCPI: - memaklumkan bahawa kerjasama erat antara Institut dan Fakulti perlu ada memandangkan jumlah sasaran universiti hanya diagihkan kepada fakulti. Ini kerana pencapaian Institut turut diambilkira oleh Fakulti. - memaklumkan bahawa KPI Institut diukur melalui kemampuan untuk memperoleh penganugerahan HiCOE. Institut perlu mengetahui tahap pencapaian semasa dan berusaha untuk menambah sebanyak 20% sasaran pencapaian untuk mencapai status HiCOE. - turut memaklumkan bahawa penempatan ekosistem baharu dimana staf ditempatkan sepenuhnya di Institut akan bermula pada 2012.	Prasiswazah Tindakan : TNC (P&I) Tindakan : Semua Staf Tindakan: Dekan FBSB Makluman Tindakan : Dekan FK Makluman Makluman Makluman
	ITA Pengarah: - mencadangkan agar pencapaian Institut diukur berdasarkan kedua-dua instrumen iaitu MyRA dan HiCOE berdasarkan staf. - memaklumkan pencapaian penerbitan Faktor Impak berdasarkan HiCOE iaitu 4 per staf, dan pencapaian penerbitan CIJ iaitu 3.81. - memaklumkan sasaran penjanaan pendapatan melebihi sasaran yang	Makluman

BIL	PERKARA	TINDAKAN / MAKLUMAN
	ditetapkan HiCOE iaitu RM366 ribu/staf. KPI Penjanaaan Pendapatan HiCOE ialah RM100ribu/staf (dengan pengiraan geran RM60 ribu geran awam, RM20 ribu geran antarabangsa dan RM20 ribu geran industri).	
	INSPERM Pengarah: i. memaklumkan sasaran KPI 2011 adalah sebanyak peningkatan 20% berasaskan pencapaian 2010. ii. memaklumkan pencapaian penerbitan Faktor Impak, CIJ dan penjanaaan pendapatan (RM1.053 juta) yang telah melebihi sasaran yang ditetapkan HiCOE, dan telah layak untuk permohonan status HiCOE mengikut perkiraan Institut. IBS Pengarah: i. memaklumkan kepentingan untuk mencapai HiCOE dan keadaan dimana sumber geran antarabangsa dan industri dalam bidang biosains terhad. ii. memaklumkan pencapaian penerbitan Faktor Impak dan CIJ yang melebihi sasaran disebabkan mempunyai 54 tenaga penyelidik (associate researcher) termasuk 10 felo penyelidik dengan kadar 4.3 pelajar pasca siswazah/ staf. iii. turut memaklumkan bahawa PTJ mempunyai dana kebangsaan RM3 juta untuk pembangunan vaksin haiwan dan terapeutik termasuk penyelidikan dan bahan lab. iv. memaklumkan pembangunan dan perkembangan lima lab yang boleh turut mendapat status HiCOE kategori lab dan aktiviti pengstrukturkan semula bagi mengekalkan ekosistem yang kekal. IG Pengarah: i. memaklumkan ketidakcapaian penerbitan Faktor Impak dan CIJ dan menyatakan keperluan staf di PTJ bagi mencapai sasaran 2012 (35 IF) dan 2013 (100 IF). ii. turut memaklumkan bahawa PTJ akan memperolehi 4 geran antarabangsa termasuk geran Citibank (yang akan diagihkan selama empat tahun). iii. memaklumkan pemarkahan HiCOE PTJ iaitu mencapai 66% (Bahagian A-H) dengan memperolehi 44.6% (Bahagian A-C).	Makluman Makluman Makluman
	IKDPM Pengarah: i. memaklumkan ketiadaan penetapan sasaran penerbitan Faktor Impak, CIJ dan Penjanaaan Pendapatan bagi 2011. ii. memaklumkan bilangan penerbitan Faktor Impak yang rendah kerana penyelidik tempatan di PTJ terlibat dengan projek Unit Perancangan Ekonomi yang sudah 80% selesai. Turut memaklumkan sasaran penerbitan 2012 iaitu 20 penerbitan journal, buku, manual dan sistem aplikasi simulasi dan unjuran. iii. memaklumkan bilangan penerbitan CIJ yang diperolehi adalah disebabkan pengukuran MyRA dan HiCOE penyelidikan berbeza yang memberi kesan kepada pemarkahan yang rendah. Ini adalah kerana hasil PTJ memberi	Makluman

BIL	PERKARA	TINDAKAN / MAKLUMAN
	impak besar kepada pembentukan dasar negara. iv. memaklumkan penjana pendapatan iaitu RM262 ribu/ staf dimana hampir 70% geran merupakan geran kerajaan yang telah menjana RM6 juta bagi Universiti sepanjang lima tahun. v. memaklumkan bahawa kertas cadangan pembentukan KPI bagi Fakulti yang berteraskan Sains Sosial telah dimajukan kepada KPT.	
	Rumusan Pencapaian Institut oleh Y.Bhg. Dato' Naib Canselor /Peneraju: Y. Bhg. Dato' Naib Canselor: - meminta agar Institut mencapai dan menepati keperluan HiCOE kategori penyelidikan, dan mulai 2012 HiCOE kategori perkhidmatan akan turut diambilkira. - memaklumkan bahawa Institut yang diiktiraf HiCOE akan memperolehi bajet pengurusan RM3 juta. - memaklumkan bahawa Universiti turut dalam proses permohonan sumbangan penyetaraan daripada KPT bagi <i>equivalent</i>-HiCOE kategori Top Business School. - meminta TNCPI untuk menilai Institut yang tidak mengambil peluang dalam penilaian HiCOE dan kebarangkalian untuk dipindahkan semula ke Fakulti sekiranya tiada keperluan melibatkan pembangunan strategik Universiti. - meminta TNCPI mengambil tindakan yang sewajarnya untuk pengstrukturkan ekosistem PTJ pada 2012. - menyatakan keperluan agar setiap PTJ mempunyai pemimpin pelapis untuk masa hadapan. - meminta agar TNCPI dan TNCJIM berbincang dengan KPT mengenai cadangan pembentukan instrumen HiCOE kategori perkhidmatan kerana laporan penyelidikan IKDPM memberi impak yang signifikan terhadap masyarakat (yang turut diukur dalam MyRA II 2012) - menyatakan bahawa peranan yang dimainkan oleh setiap Peneraju dan kepentingan PTJ menjadi kayu ukur berasaskan SKT dan telah dihebahkan secara sistematik. TNCPI turut: - mengambil maklum kesukaran untuk memperolehi dana penyelidikan daripada agensi antarabangsa . - memaklumkan Institut perlu mencapai keperluan penilaian status HiCOE dengan memperolehi sekurang-kurangnya 65% dengan syarat 45% di Bahagian A-C bagi mendapat status HiCOE. - mengumumkan ITA, Halal, INTROP dan INSPERM melebihi sasaran 45% namun tempoh operasi sehingga 2011 dikira belum matang, dan hanya akan memohon pengiktirafan pada 2012.	Tindakan: Semua Institut Tindakan: TNC(PI)/ TNC(JIM) Tindakan: Peneraju Makluman
6	<u>PEMBENTANGAN CADANGAN SASARAN 2012 OLEH PENERAJU</u> <u>Timbalan Naib Canselor (Akademik dan Antarabangsa)</u> <u>Markah SETARA</u> - Penetapan sasaran 2012 adalah 85%, iaitu peningkatan daripada sasaran 2011 (82%). <u>My3S (BI)</u> - Penetapan sasaran 2012 adalah 88% (2011: 85%) dengan mengambilkira keberkesanan tindakan pembetulan yang bakal dilaksanakan oleh FBMK melalui TOCIE dan Muet Band 4 bagi para pelajar. - Bagi pelajar tahun akhir, tindakan pembetulan dilakukan pada semester satu.	Tindakan: FBMK

15

BIL	PERKARA	TINDAKAN / MAKLUMAN
	ii. Penetapan sasaran adalah berdasarkan keperluan MyRA dan dengan kapasiti yang boleh dicapai oleh UPM. Asas pengukuran yang akan digunakan adalah berdasarkan kepada instrumen MyRA dan MyRA II. <u>Pengkomersilan Produk</u> i. Penetapan sasaran 2012 dikemaskini kepada enam penambahan produk. ii. Antara jangkaan produk yang boleh meningkatkan bilangan pengkomersilan adalah <i>software</i> dan <i>industrial design</i> yang boleh menjana pendapatan Universiti. iii. Mohon kerjasama UPM Holdings Sdn Bhd dalam menjayakan pengkomersilan produk. <u>Tech-Know How</u> i. Penetapan sasaran 2012 ditingkatkan kepada penambahan 12 produk. ii. Sasaran ini akan dirunding dengan fakulti yang telah dikenalpasti. <u>Faktor Impak</u> i. Penetapan sasaran 2012 ditingkatkan kepada 2300. ii. Keperluan faktor impak bagi instrumen MyRA II adalah 3000. <u>CIJ</u> i. Penetapan sasaran 2012 ditingkatkan kepada 2700. ii. Keperluan CIJ bagi instrumen MyRA II adalah 5000. <u>Inovasi</u> i. Penetapan sasaran 2012 ditingkatkan ke 225. Sasaran akan tertumpu kepada peningkatan hakcipta dan pelaksanaan penilaian IP yang lebih ketat. ii. Keperluan inovasi bagi instrumen MyRA II adalah 225. <u>Impak</u> i. KPI ini akan diterajui oleh TNCJIM mulai 2012 memandangkan instrumen MyRA II (Bahagian G) lebih berkait rapat dengan fungsi KPI TNCJIM. <u>Penjanaan Pendapatan</u> i. Penetapan sasaran 2012 dikekalkan pada RM100 juta. ii. Pelaporan pencapaian 2011 sehingga kini adalah RM73.4 juta, namun kemungkinan akan melebihi sasaran memandangkan terdapat penambahan pelaporan daripada PTJ dan data sekunder daripada UPM Holdings. <u>Perkongasian Instrumen MyRA II</u> TNCPI turut melaporkan perkongsian tanggungjawab dalam pelaksanaan MyRA II. Rujuk di lampiran B. <u>Perkongasian Pencapaian PTJ</u> TNCPI turut memaklumkan pencapaian PTJ berdasarkan nisbah staf iaitu: i. Penjanaan Pendapatan melalui geran penyelidikan adalah tinggi bagi FBSB, ITA dan IKDPM. ii. Penerbitan CIJ yang tinggi bagi PTJ adalah FBSB, FSTM, FS, FK, FPV, INTROP, ITA, IBS, HALAL, INSPEM dan ITMA. iii. Penerbitan Faktor Impak yang tinggi bagi PTJ adalah HALAL, INTROP, ITA, INSPEM, ITMA DAN ITA, dimana IBS, FSTM mencapai tahap maksimum. Pencapaian FS turut melonjak melebihi FK. <u>TNCPI:</u> i. Menyatakan bahawa lima buah institut boleh memohon pengiktirafan HiCOE berdasarkan pencapaian pengiraan MyRA ini. ii. Memaklumkan bahawa instrumen MyRA II lebih berfokuskan kepada <i>rating</i> yang dibuat berdasarkan sasaran yang realistik. UPM secara strategik	Tindakan: UPM Holdings Tindakan: Fakulti Berkenaan Tindakan: TNC (JIM) Tindakan: Fakulti/ Institut/ UPM Holdings

BIL	PERKARA	TINDAKAN / MAKLUMAN
	boleh mencapai sasaran IF, CIJ atau Inovasi (yang lebih memberi wajaran yang tinggi).	
	<u>Timbalan Naib Canselor (Hal Ehwal Pelajar dan Alumni)</u> <u>Kebolehpasaran Graduan</u> - Mengikut operasi definasi asal (pelajar menunggu penempatan tidak diambilkira), UPM tidak mencapai sasaran (78%) yang ditetapkan iaitu 75.6%. - Mengikut operasi definasi baru (dengan mengambilkira pelajar menunggu penempatan), UPM berjaya mencapai 83.3%. - Penetapan sasaran 2012 ditingkatkan kepada 85% berdasarkan operasi definasi baru. <u>Kajian Kepuasan Pelanggan</u> - Penetapan sasaran 2012 adalah pada 70%. - Ketidakcapaian KPI ini adalah berkaitan dengan kemudahan jalur lebar dan kursus kokurikulum berkredit QKP. <u>My3S</u> - Universiti turut melaksanakan kajian soal selidik My3S KPT, namun menghadapi kekurangan kemudahan untuk melaksanakan bagi kesemua pelajar kampus, di samping masalah pengiraan dan penilaian. - Penetapan sasaran 2012 adalah seperti di bawah: - My3S – Overall GSA ditingkatkan kepada 95% - Leadership Skills – dikekalkan pada 95% - Team Skills – ditingkatkan kepada 95% - Entrepreneurship – ditingkatkan kepada 75% - Ethics and Moral – ditingkatkan kepada 95% - LifeLong Learning – ditingkatkan kepada 97% - Critical Thinking Problem Solving – ditingkatkan kepada 85% <u>Penjanaan Pendapatan</u> - Penetapan sasaran 2012 ditingkatkan kepada RM10 juta. Y.Bhg. Dato' Naib Canselor: - memaklumkan bahawa KPI TNCHEPA turut disumbang oleh beberapa komponen lain seperti kehidupan pelajar di kampus, program kokurikulum berkredit dan penglibatan pelajar di dalam aktiviti kampus. - meminta agar pelajar turut dilibatkan dalam proses pembuatan keputusan bagi kemudahan atau aktiviti berasaskan pelajar untuk memupuk semangat kekitaan terhadap kampus (cth: perkhidmatan jalur lebar berbayar). - mencadangkan sasaran penjanaan pendapatan ditingkatkan ke RM12 juta, dimana 80% terdiri daripada Alumni Putra dan 20-35% terdiri daripada Alumni Pertanian.	Tindakan: CPC Tindakan: IDEC/ CeiSED Tindakan: TNC (HEPA)/ Pusat Alumni
	<u>Timbalan Naib Canselor (Jaringan Industri dan Masyarakat)</u> <u>Industry Penetration</u> - Penetapan sasaran 2012 ditingkatkan kepada 25%. - KPI ini akan memfokuskan kepada tahap penglibatan jaringan industri (depth of the linkages) yang akan dinilai dengan <i>rating</i> dengan mengambilkira sumbangan industri dalam peningkatan kadar kebolehpasaran graduan dan bilangan pertukaran staf/ pelajar dengan industri <u>Community Penetration</u> - Penetapan sasaran 2012 ditingkatkan kepada 25%.	

BIL	PERKARA	TINDAKAN / MAKLUMAN
	ii. KPI ini akan diberi definisi baru dengan pengenaltastian 136 daerah di Malaysia dengan sasaran melibatkan 34 daerah (25%) daripada tujuh bidang kluster yang telah dikenaltasti berdasarkan komuniti strategik UPM. <u>Kajian Kepuasan Majikan</u> i. Penetapan sasaran 2012 dikekalkan pada 12. ii. Bilangan sampel akan ditingkatkan pada tahun 2012. <u>Penijanaan Pendapatan</u> i. Penetapan sasaran 2012 ditingkatkan kepada RM60 juta dengan mengambilkira penukaran KPI peneraju berkaitan program FACE, Bahagian G MyRA II dan perkhidmatan perundingan (oleh UPM Holdings Sdn Bhd). Y. Bhg. Dato' Naib Canselor: i. mencadangkan keperluan <i>rating</i> bagi jaringan industri ii. meminta TNCJIM memberi perhatian kepada cadangan pihak IG yang mengesyorkan agar pihak universiti mendedahkan pelajar ke industri melalui kurikulum pembelajaran-perkhidmatan (<i>service-learning</i>) yang dapat membantu kebolehpasaran graduan dan penijanaan pendapatan. <i>Service-learning</i> adalah dimaksudkan dengan pendedahan latihan industri oleh pelajar, pengaplikasian kurikulum dalam industri atau komuniti, menilai kembali pengalaman, dan membuat penyelidikan atas permasalahan yang timbul. Pihak APEEC boleh memberi fokus kepada cadangan ini dan boleh dijadikan bukti kajian.	Tindakan: TNC (JIM)/ APEEC
	<u>Pendaftar</u> Wakil Pendaftar memaklumkan bahawa bengkel pencapaian KPI Pendaftar 2011 dan penetapan sasaran 2012 akan diadakan pada 28 Januari 2012. <u>Talent Management (Credible-outcome based)</u> i. Ketidaccapaian KPI adalah disebabkan oleh kaedah pengukuran penaksiran kecemerlangan berdasarkan prestasi yang masih belum dibentuk bagi kumpulan P&P dan kumpulan pelaksana. ii. Bagi kumpulan akademik, kaedah penaksiran ini dapat dilaksanakan sepenuhnya pada bulan Februari selepas data KMportal diverifikasi pada bulan Januari 2012. iii. Bagi kumpulan P&P, kaedah penaksiran ini dijangka siap pada Q2. iv. Bagi kumpulan pelaksana, kaedah penaksiran ini dijangka siap pada Q4. v. Terdapat elemen baharu yang dinilai didalam borang LNPT 2012 iaitu kreativiti dan inovasi. <u>Talent Management (Academic staff with PhD)</u> i. Penetapan sasaran dikekalkan pada 80%. ii. Sehingga kini, seramai 15 pegawai akademik telah meletakkan jawatan dan dilepaskan dengan izin dan dijangkakan pada 2012, seramai 158 tutor akan kembali selepas menamatkan pengajian dan pihak universiti perlu bersedia dengan inisiatif untuk mengekalkan staf terutamanya dengan adanya kaedah penilaian SBPA dan kemudahan <i>exit policy</i>. <u>Talent Management (Non-Academic staff with higher qualification)</u> i. KPI ini sudah tidak relevan. <u>Talent Management (Non-Academic staff with multitasking ability)</u> i. KPI ini akan dibincangkan pada Bengkel KPI Pendaftar yang akan diadakan pada 28 Jan 2011. ii. Y. Bhg. Dato' Naib Canselor meminta agar kajian terhadap senario semasa, pengenaltastian sasaran dan penanda aras yang akan diukur	Tindakan: Pendaftar

[illegible]

BIL	PERKARA	TINDAKAN / MAKLUMAN
	ii. Penetapan sasaran 2012 adalah pada 5% kerana harga muat turun data berkait rapat dengan nilai tukaran matawang asing dan peningkatan yuran tahunan pangkalan data. <u>% of required titles in the collection</u> i. Mempunyai senarai bahan bacaan pegawai akademik yang diperolehi dari 10 fakulti. ii. Sedang membentuk pangkalan data untuk menyemak bahan. iii. Menggalakkan untuk turut memasukkan bahan bacaan <i>online</i> di dalam senarai ini.	
6	<u>Rumusan Keseluruhan oleh Y. Bhg Dato' Naib Canselor</u> Y. Bhg Dato' Naib Canselor: i. Memaklumkan pencapaian secara keseluruhan adalah baik, dan KPI baharu yang dipersetujui akan disemak dan dimurnikan oleh setiap Peneraju bersama PTJ. KPI baharu ini akan dilaporkan di dalam SKT yang perlu dimurnikan pada bulan Januari 2012. ii. Memaklumkan tumpuan sepenuhnya kepada asas pendidikan adalah lebih penting yang akan diketahui melalui penarafan. iii. Meminta TNCPI untuk mengenalpasti KPI bagi agensi-agensi pusat seperti IDEC dan PPPA.	Tindakan: TNC (PI)

**SENARAI KEHADIRAN BENGKEL PENILAIAN
PENCAPAIAN KPI SUKU KEEMPAT 2011
UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA**

Tarikh : 9 Januari 2012 (Isnin)
 Masa : 8.30 pagi
 Tempat : Hotel Marriott, Putrajaya

Senarai Kehadiran

BIL.	NAMA	JAWATAN / PTJ	STATUS
1.	Dato' Dr. Ir. Radin umar Radin Sohadi	Naib Canselor	HADIR
2.	Prof. Datin Paduka Dr. Aini Ideris	TNC (A&A)	HADIR
3.	Prof. Dato' Ir. Dr. Mohd Salleh Jaafar	TNC (P&I)	HADIR
4.	Prof. Datuk Dr. Mohd Fauzi Hj. Ramlan	TNC (HEPA)	HADIR
5.	Prof. Dr. Tai Shzee Yew	TNC (JIM)	HADIR
6.	Dato' Wan Azman Wan Omar	Pendaftar	TIDAK HADIR
7.	En. Zulkiflee Othman	Bendahari	HADIR
8.	En. Amir Hussein Mohd Ishak	Ketua Pustakawan	HADIR
9.	Prof. Madya Dr. Rozanah Ab. Rahman	Penasihat Undang-Undang	HADIR
10.	Prof. Dr. Mad Nasir Shamsudin	Dekan FP	HADIR
11.	Prof. Datin Dr. Faridah Hanum Ibrahim	Dekan FH	HADIR
12.	Prof. Madya Datuk Dr. Bashir Ahmad Fateh Mohamed	Dekan FPV	HADIR

13.	Prof. Dr. Shamsheer Mohamed Ramadili	Dekan FEP	HADIR
14.	Prof. Dr. Fakhru'l Razi Ahmadun	Dekan FK	HADIR
15.	Prof. Dr. Ab. Rahim Bakar	Dekan FPP	TIDAK HADIR
16.	Prof. Madya Dr. Zainal Abidin Talib	Dekan FS	HADIR
17.	Prof. Dr. Mohd Yazid Abdul Manap	Dekan FSTM	HADIR
18.	Prof. Madya Dr. Zaid Ahmad	Dekan FEM	HADIR
19.	Prof. Madya Dr. Mua'ti @ Zamberi Ahmad	Dekan FBMK	HADIR
20.	Prof. Dr. Rahinah Ibrahim	Dekan FRSB	HADIR
21.	Prof Dr. Norlijah Othman	Dekan FPSK	HADIR
22.	Prof. Madya Dr. Ramlan Mahmod	Dekan FSKTM	HADIR
23.	Prof. Dr. Mohd Ali Hassan	Dekan FBSB	HADIR
24.	Prof. Madya Dr. Ramdzani Abdullah	Dekan FPAS	HADIR
25.	Prof. Dr. Japar Sidik Bujang	Dekan FSPM	HADIR
26.	Prof. Dr. Bujang Kim Huat	Dekan SGS	HADIR
27.	Prof. Dr. Foong Soon Yau	Wakil Dekan GSM	HADIR
28.	Prof. Madya Dr. Nor Kamariah Noordin	Pengarah BPK	HADIR
29.	Prof. Dr. Abdul Rahman Omar	Pengarah IBS	HADIR
30.	Prof Dr. Robiah Yunus	Pengarah ITMA	HADIR
31.	Y.M. Prof. Dr. Tengku Aizan Tengku Abdul Hamid	Pengarah IG	HADIR
32.	Prof. Dato' Dr. Hj. Kamel Ariffin Mohd. Atan	Pengarah INSPEM	HADIR
33.	Prof. Dr. Russly Abdul Rahman	Pengarah HALAL	HADIR
34.	Prof. Dr. Paridah Md Tahir	Pengarah INTROP	HADIR
35.	Prof. Dr. Fatimah Mohamed Arshad	Pengarah IKDPM	HADIR
36.	Prof. Madya Dr. Bahaman Abu Samah	Pengarah IPSAS	HADIR
37.	Prof. Dr. Zulkifli Idrus	Pengarah ITA	HADIR
38.	Prof. Ir. Dr. Norman Mariun	Pengarah RMC	HADIR
39.	Dr. Rohani Ibrahim	Pengarah Pusat Alumni	HADIR
40.	Pn. Noorizai Mohd Noor	Pengarah PKKSAAS	HADIR
41.	Prof. Dr. Aida Suraya	Pengarah CADe	TIDAK HADIR -wakil
42.	Prof. Dr. Mahiran Basri	Pengarah ASPer	HADIR
43.	Prof. Madya Dr. Suhaimi Napis	Pengarah iDEC	HADIR

44.	Prof. Madya Dr. Nordin Abd Rahman	Pengarah APEEC	HADIR
45.	Tn. Hj. Mohamed Ghazali Haji Ali	Pengarah Pusat Islam	HADIR
46.	Prof. Dr. Abdul Jalil Nordin	Pengarah PPDN	HADIR
47.	Prof. Madya Dr. Mohammad Shatar Sabran	Pengarah CEISeD	HADIR
48.	Prof. Madya Dr. Mahmud Tengku Muda Muhamed	Pengarah TPU	HADIR
49.	Prof. Madya Dr. Samsul Bahari Mohd Noor	Pengarah PPPA	HADIR
50.	Prof. Madya Dr. Shameem Mohd Rafik Khan	Pengarah MARCOMM	HADIR
51.	Dr. Che An Abdul Ghani	Pengarah CPC	HADIR
52.	Dr. Mohd Rafee Baharudin	Pengarah PPKKP	TIDAK HADIR
53.	Prof. Dr. Siti Shapor Siraj	Pengarah Stesen Sains Marin	TIDAK HADIR
54.	Prof. Dato' Dr. Mohamed Sharif Mohd Din	Pengarah Putra Science Park	TIDAK HADIR
55.	Prof. Dr. Mazanah Muhamad	Pengarah CaRe	HADIR
56.	Prof. Dr. Muhammad Nazrul Hakim	Pengarah Akademi Sukan	HADIR
57.	En. Ahmad Razie Abu Bakar	Pengarah Keselamatan	HADIR
58.	Prof. Dr. Husaini Omar	Pengarah Urusan UPM Holdings Sdn. Bhd.	HADIR
59.	Dr. Yahaya Abu Ahmad	Ketua, PKU	HADIR
60.	Tn. Hj. Hamzah Ismail	Ketua, Pusat Sukan	HADIR
61.	Prof. Madya Dr. Noor Azman Ali	Timbalan Pengarah BPK	HADIR
62.	Prof. Madya Dr. Mohammad Hammiruce Marhaban	Timbalan Pengarah RMC	HADIR
63.	Dr. Roselan Baki	Pengetua KMR	HADIR
64.	Pn. Rosna Abdul Rahman	Pengetua K2	HADIR
65.	Dr. Pakhriazad Hassan Baki	Pengetua KTDI	HADIR
66.	Dr. Hanafiah Ayub	Pengetua KC	HADIR
67.	Tn. Syed Agil Alsagoff	Pengetua K5	HADIR
68.	Prof. Madya Dr. Haji Jamaludin Haji Ahmad	Pengetua K6	HADIR
69.	Lt. Kol Othman Jailani	Pengetua KOSASS	HADIR
70.	Dr. Abdul Razak Abdul Rahman	Pengetua KTP	HADIR
71.	Dr. Farinazleen Mohamad Ghazali	Pengetua KPZ	TIDAK HADIR
72.	Prof. Madya Dr. Zulkifle Leman	Pengetua K10	HADIR
73.	Pn. Iza Dura Abd. Manan	Pengetua K11	HADIR
74.	Dr. Ismail Abd Latif	Pengetua K12	HADIR
75.	Dr. Arifin Abdu	Pengetua K13	HADIR
76.	Dr. Omrah Hassan@Hussin	Pengetua K14	HADIR
77.	Dr. Fatimah Sidi	Pengetua K15	HADIR
78.	Dr. Paiman Bawon	Pengetua K16	HADIR
79.	Dr. Abdah Md. Akim	Pengetua K17	TIDAK HADIR
80.	Tn. Hj. Rosdi Wah	Ketua Pentadbiran Pejabat Naib Canselor	HADIR

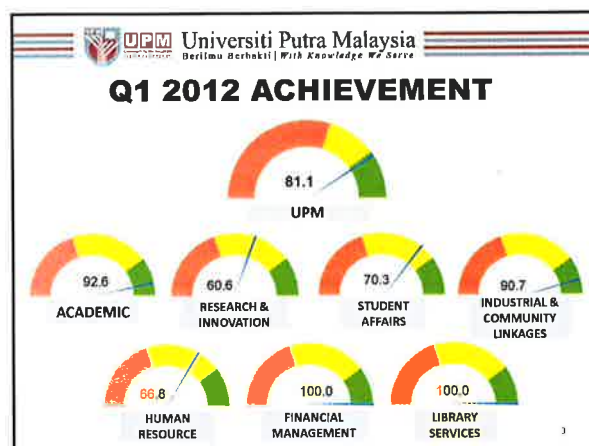
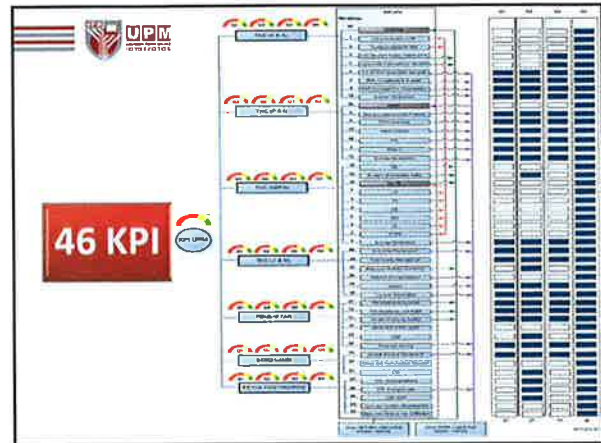
81.	Tn. Hj. Jamsari Tamsir	Ketua Pentadbiran Pejabat TNC (HEPA)	HADIR
82.	Pn. Chek Zan Kasah	Ketua Pentadbiran Pengajian Pra Siswazah	HADIR
83.	En. Amran Samek	Ketua Pentadbiran Pejabat TNC (JIM)	HADIR
84.	Pn. Nor Adida Abd Khalid	Ketua Pentadbiran Sekolah Pengajian Siswazah	HADIR
85.	En. Mustaffa Hj. Dollah	Ketua Pentadbiran Pejabat TNC (P&I)	HADIR
86.	Pn. Siti Badarny Hassan	Ketua Pentadbiran Sekolah Pengajian Siswazah Pengurusan	TIDAK HADIR
87.	En. Noor Mohamad Shakil Hameed	Ketua Bahagian Perancangan Korporat	HADIR
88.	En. Abdullah Arshad	Ketua Bahagian Pemasaran dan Komunikasi	HADIR
89.	Pn. Zainora Abdul Talib	Ketua Bahagian Audit Dalam	TIDAK HADIR -wakil : Shahrul Azaman Ramli
90.	Pn. Arbaiyah Md. Isa	Ketua Bahagian Akademik	HADIR
91.	Prof. Madya Dr.-Ing. Ir. Renuganth Varatharajoo	Ketua Bahagian Jaringan Industri	HADIR
92.	En. Hashim Md. Shari	Ketua Bahagian Jaminan Kualiti, Pejabat Pendaftar	HADIR
93.	En. Muhammad Adil Ahmad Tajuddin	Ketua Bahagian Perundang-Undangan Universiti, Pejabat Pendaftar	TIDAK HADIR -Wakil : Haslida Hassan
94.	Pn. Suhana Md Chairi	Ketua Bahagian Pembangunan Sumber Manusia, Pejabat Pendaftar	HADIR
95.	Cik Nor Azizah Tamsi	Ketua Bahagian Pengurusan Sumber Manusia, Pejabat Pendaftar	HADIR
96.	En. Amran Zakaria	Ketua Bahagian Pentadbiran dan Kewangan, PPPA	HADIR
97.	Tn. Hj. Zakaria Hamid	Ketua Bahagian Pengurusan Projek, PPPA	HADIR
98.	En. Mohd Faudzir Abu Bakar	Ketua Bahagian Pengurusan Aset, PPPA	HADIR
99.	Tn. Hj. Nizan Jaafar	Ketua Bahagian Pengurusan Fasiliti, PPPA	HADIR
100.	Pn. Kamariah Mohd Saidin	Ketua Penerbit	HADIR
101.	Tn Hj. Abdul Ghani Hashim	Ketua Bahagian, TPU	TIDAK HADIR
102.	Pn. Zuraidah Ahmad	Ketua Penolong Pendaftar, FEP	HADIR

UPM Universiti Putra Malaysia
Berilmu Berbakat | With Knowledge We Serve

PENCAPAIAN KPI UPM Q1 2012

UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

13 APRIL 2012 | ROYALE BINTANG SEREMBAN



UPM Universiti Putra Malaysia
Berilmu Berbakat | With Knowledge We Serve

ACADEMIC

No.	KPI	Overall Achievement 2011	2012		Remarks
			Target	Achievement (Q1)	
1.	Nos. of PhD graduates produced per year	369 SPS : 358 GSM : 11	400	196 SGS : 187 GSM : 9	-
2.	% of PhD graduates completed their studies in 4 years (Operational Definition- From 1 st semester registration to award of degree by Senate)	47.15% SPS : 173/358 GSM : 1/11	50%	40.8% SGS : 75/187 GSM : 5/9	-

UPM Universiti Putra Malaysia
Berilmu Berbakat | With Knowledge We Serve

ACADEMIC

No.	KPI	Overall Achievement 2011	2012		Remarks
			Target	Achievement (Q1)	
3.	% of PhD graduates completed their studies in 7 semesters (Operational Definition- From 1 st semester registration to award of degree by Senate)	25.47% SPS=93/358 GSM=1/11	25%	18.88% SGS : 35/187 GSM : 2/9	Verified
4.	Income generation	RM 51.96m UG: 14,603,754 PG: 11,539,241 GSM: 7,614,078 ET: 16,000,000 Exec Prog: 2,196,889	RM90m	RM33.26 m UG: 10,578,384 PG: 12,181,558 GSM: 7,548,628 UPMUT: 2,500,000 Exec Prog: 655,380	

UPM Universiti Putra Malaysia
Berilmu Berbakat | With Knowledge We Serve

RESEARCH & INNOVATION

No.	KPI	Overall Achievement 2011	2012		Remarks
			Target	Achievement (Q1)	
5.	No. Commercialized Products	+25	+6	0	
6.	No. of Tech Know-How Licensing	+3	+12	0	
7.	Publication: (a) Impact Factor	2200	2300	533.81	
8.	Publication: (b) CU	2734	2700	487	
9.	Innovation	210	225	31	
10.	Income Generation	RM 73.4m	RM 100m	RM 17.3 m	

 Universiti Putra Malaysia <i>Berilmu Berbakat With Knowledge We Serve</i>					
STUDENT AFFAIRS					
No.	KPI	Overall Achievement 2011	2012		Remarks
			Target	Achievement (Q1)	
11.	Income Generation	RM 5.97m	RM 10m	RM 1.76 m	Verified

*NB: Percentage of respondents rate CSI > 4.00

 Universiti Putra Malaysia <i>Berilmu Berbakat With Knowledge We Serve</i>					
INDUSTRIAL & COMMUNITY LINKAGES					
No.	KPI	Overall Achievement 2011	2012		Remarks
			Target	Achievement (Q1)	
12.	% of Industrial penetration of 7229 identified GLC, MNC, PLC & others that strategic to UPM	24% (1758)	25% (1807)	7% (541)	Verified
13.	% of increase in Community penetration on 136 identified communities strategic and relevant to UPM	20%	25% (34)	6% (8 daerah)	Verified

 Universiti Putra Malaysia <i>Berilmu Berbakat With Knowledge We Serve</i>					
INDUSTRIAL & COMMUNITY LINKAGES					
No.	KPI	Overall Achievement 2011	2012		Remarks
			Target	Achievement (Q1)	
14.	Impact (No. of staff/researchers that give high impact in university linkages in research)	411		68	Verified
15.	Income Generation	RM 26.5 m	RM 50m	RM 9.25 m	Verified

 Universiti Putra Malaysia <i>Berilmu Berbakat With Knowledge We Serve</i>					
HUMAN RESOURCE					
No.	KPI	Overall Achievement 2011	2012		Remarks
			Target	Achievement (Q1)	
16.	Talent Management (TM) i) Developing credible outcome-based appraisal system for all	45%			
	a. Academic		100%	100%	Verified
	b. P&P		100% (Q2)	95%	Verified
	c. Support		100% (Q4)	Q4	

 Universiti Putra Malaysia <i>Berilmu Berbakat With Knowledge We Serve</i>					
HUMAN RESOURCE					
No.	KPI	Overall Achievement 2011	2012		Remarks
			Target	Achievement (Q1)	
17.	TM: ii) Recruitment: a) Academic Staff with PhD	77.96%	80%	78.79%	
18.	TM: ii) Recruitment: b) Non- Academic Staff with multitasking ability		2.5% of permanent staff		
19.	Financial Savings	RM 15.6 m	RM 10 m	RM 0.84 m	Verified

 Universiti Putra Malaysia <i>Berilmu Berbakat With Knowledge We Serve</i>					
FINANCIAL MANAGEMENT					
No.	KPI	Overall Achievement 2011	2012		Remarks
			Target	Achievement (Q1)	
20.	Overall Income Generation from Bursar	RM 42.3m	RM 45m	RM 12.98 m	



Universiti Putra Malaysia
Berilima Bercaktil | With Knowledge We Serve

LIBRARY SERVICES

No.	KPI	Overall Achievement 2011	2012		Remarks
			Target	Achievement (Q1)	
21.	Customer Satisfaction Index (CSI) – Undergraduates*	75.40%	70%	79.95%	

*NB: Percentage of respondents rate CSI > 4.00

13

**CATATAN BENGKEL PENILAIAN
PENCAPAIAN KPI Q1 2012 DAN PERBINCANGAN AUTONOMI
UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA**

Tarikh : 13 – 14 April 2012
Masa : 9.00 pagi
Tempat : The Royale Bintang Seremban
Kehadiran : Sebagaimana di Lampiran A

PENDAHULUAN UCAPAN PENGARAH PERANCANGAN KORPORAT

BIL	PERKARA	TINDAKAN/ MAKLUMAN
1.	Pengarah Perancangan Korporat mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua peserta bengkel kali ini dan memaklumkan perjalanan bengkel.	Makluman : Semua

**PERKARA 1 PEMBENTANGAN PRESTASI PENCAPAIAN KPI UPM
OLEH Y.BHG. DATO' NAIB CANSELOR**

BIL	PERKARA	TINDAKAN/ MAKLUMAN
1.	Y.Bhg. Dato' Naib Canselor menyatakan antara beberapa pencapaian 2011 yang boleh dibanggakan adalah: 1. Bilangan graduan PhD yang tertinggi: 369 2. Penjanaaan pendapatan dari aktiviti penyelidikan: RM78j (RMK10) 3. Pencapaian impak faktor: 2,100 4. Peratusan kebolehpasaran siswazah: 83.3%	Makluman : Semua Rujukan: Lampiran 1
2.	Y.Bhg. Dato' Naib Canselor turut memaklumkan bahawa bermula tahun hadapan, KPT akan menggunakan model agihan bajet berasaskan prestasi (PSPTN vs <i>Buying of Service</i>) dimana terdapat pengurangan peruntukan bajet RU RM50j bermula tahun hadapan yang memerlukan UPM untuk menjana pendapatan sendiri.	
3.	Y.Bhg. Dato' Naib Canselor memaklumkan bahawa terdapat 46 KEY Performance Indicator 2012 yang memberi impak langsung kepada pengurusan Universiti, dimana KPI di peringkat JPU ini diagihkan ke setiap PTJ, Dekan dan staf dimana SKT ini perlu dimuktamadkan pada Q2 .	
4.	Laporan pencapaian dan isu yang perlu diberi perhatian oleh JPU: TNCAA 1. Bilangan graduan PhD yang dihasilkan (169 orang) turut disumbang oleh bilangan pengambilan pelajar PhD. 2. Pengukuran KPI peratusan graduan PhD yang menamatkan pengajian dalam tempoh 7 Semester sekaligus mengukur kualiti penyeliaan pelajar yang turut diukur dalam MyRA II (25%).	

	3. Penjanaan pendapatan: termasuk sumber pendapatan daripada program eksekutif yang dikendalikan oleh GSM dan UPMET. TNCPI 1. Tempoh masa akan diberi bagi proses pencegahan KPI . TNCHEPA 1. Sumber kewangan waqaf ilmu yang diperolehi sehingga kini adalah RM50ribu (Sasaran RM2.5j). 2. Cadangan adalah untuk melibatkan inisiatif yang melibatkan aktiviti-aktiviti amal, kerja khidmat masyarakat, pelajar-pelajar tahun akhir dan persatuan-persatuan pelajar. 3. Y. Bhg. Dato' Naib Canselor memberi contoh yang dilaksanakan oleh Pusat Islam Universiti: 4 buah tabung disediakan untuk kutipan waqaf ilmu dimana dapat mengutip hampir RM1,500 – RM2,000/ minggu. TNCJIM 1. Separuh daripada pendapatan yang dijana akan disumbangkan ke dana waqaf ilmu. Pendaftar a. Pendaftar perlu memastikan bahawa sistem penaksiran yang dilaksanakan boleh dipercayai (credible): • P&P: memerlukan penglibatan pemegang taruh (5%). • Kumpulan pelaksana: memerlukan perbincangan selanjutnya dengan KEPERTAMA. Bendahari • Portfolio penjanaan pendapatan: antaranya waqaf, hartanah, yuran, penjanaan pendapatan UPM Holdings, perkhidmatan, sewaan dan hasil ladang. • Perlu melihat kepada bidang penjimatan/ kawalan kos. Pustakawan • Hanya satu KPI sahaja yang diukur pada Q1. Kesimpulan • Secara keseluruhan prestasi pencapaian KPI UPM baik (81.1%) yang masih boleh diperbaiki. • Pengenalpastian penyesuaian flexi-SKT yang berdasarkan pengurusan prestasi adalah penting	
2.	Sesi soal jawab berkenaan pembentangan oleh Y. Bhg. Dato' Naib Canselor: a. <u>Prof. Dr. Mohd Ali Hassan, Dekan FBSB:</u> Persoalan mengenai formula pemberian dana kewangan daripada Kementerian, sekiranya ia adalah berasaskan kepada pelajar yang menjurus kepada status Universiti Pengajaran dan bukan sebagai Universiti Penyelidikan <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> Sehingga kini formula pemberian dana kewangan adalah berasaskan	

	bilangan pelajar. Walaubagaimanapun, aktiviti penyelidikan turut membantu dalam penjanaaan dan penerokaan ilmu (bilangan pascasiswazah berdasarkan bidang dan yuran) dan penjanaaan kekayaan yang dapat memberi hasil pendapatan.	
b.	<u>PM Dr Zainal Abidin Talib, Dekan FS:</u> Persoalan mengenai KPI yang telah diagihkan kepada Fakulti tidak dapat dilaksanakan didalam SKT dan memberi gambaran yang tidak betul. <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> Memohon agar sistem dapat menampung keperluan yang dijanjikan dalam SKT. <u>Maklumbalas PM Dr Suhaimi Napis, Pengarah IDEC:</u> IDEC akan mengemaskini formula didalam sistem dan akan berbincangan dengan TNCPI dengan lebih lanjut.	Tindakan: IDEC/ TNCPI
c.	<u>Prof. Dr. Aida Suraya Md Yunus, Pengarah CADe:</u> Persoalan mengenai penilaian KPI pembentukan sistem penaksiran dan pengambilan staf. <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> KPI pembentukan sistem penaksiran perlu bagi memastikan hasil sistem adalah berbentuk objektif dan kandungan penilaian sistem bagi keseluruhan perjawatan.	Tindakan: Pendaftar
d.	<u>Prof. Dr. Rahinah Ibrahim, Dekan FBSB:</u> Persoalan mengenai perhubungan KPI penaksiran akademik dan pengambilan staf akademik <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> KPI Penaksiran akademik adalah merujuk kepada pembentukan sistem penaksiran manakala KPI pengambilan staf akademik merujuk kepada antara kandungan sistem tersebut.	
e.	<u>PM Dr. Nordin Abd Rahman, Pengarah APEEC:</u> Persoalan mengenai peruntukan universiti terhadap penglibatan komuniti dan komitmen universiti dalam tanggungjawab sosial korporat (CSR). <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> Memandangkan model kewangan adalah berasaskan OS maka segala perbelanjaan akan diagihkan mengikut bajet, namun sekiranya model kewangan diubah ekoran daripada keputusan Kementerian, maka kaedah perbelanjaan dikekalkan mengikut keperluanUniversiti cuma penjanaaan pendapatan berdasarkan portfolio perlu dilaksanakan.	

PERKARA 2 PEMBENTANGAN PENCAPAIAN PENYELIDIKAN & INOVASI OLEH Y.BHG. TIMBALAN NAIB CANSELOR (PENYELIDIKAN & INOVASI)

BIL	PERKARA	TINDAKAN/ MAKLUMAN
-----	---------	-----------------------

1.	Pembentangan oleh Y.Bhg. Timbalan Naib Canselor (Penyelidikan & Inovasi).	Rujukan: Lampiran 2
2.	Kesimpulan - KPI penyelidikan dan inovasi diagihkan kepada PTJ mengikut seksyen MyRA dimana data keputusan tidak di hadkan (capped) kerana boleh melebihi sasaran. - Setiap PTJ perlu mengetahui kedudukan semasa MyRA dan keperluan untuk penambahbaikan. - Seksyen F: Inovasi membuktikan keluwesannya indikator, dimana FRSB mendapat markah skor didalam penerbitan tetapi mencapai markah tertinggi dalam inovasi. - Pemarkahan MyRA baik adalah sumbangan daripada pencapaian PTJ yang baik hasil daripada pencapaian tinggi oleh staf di PTJ. - Berdasarkan PTJ Star Rating: Kesemua PTJ menunjukkan peningkatan pemarkahan dimana jika dibandingkan dengan pemarkahan HiCOE, 8 Institut dijangkakan melebihi pemarkahan HiCOE.	Makluman: Semua
3.	Kesimpulan: - Sasaran KPI universiti telah agihkan kepada setiap PTJ berdasarkan produktiviti (penerbitan, geran dan inovasi) pada awal tahun dimana. - TNCPI akan mengkaji kiranya PTJ mempunyai sistem susulan untuk hasil semasa penerbitan. - FSTM dipohon agar berkongsi pengalaman dalam mencapai bilangan penerbitan per staf yang tertinggi (1.64). - Perbincangan pemarkahan instrumen MyRA II: - Markah "Unsatisfactory" adalah bagi markah yang kurang 75% daripada markah keseluruhan. - Bagi <u>Seksyen B</u>: - Setiap PTJ perlu mencapai sekurang-kurangnya 1 geran industri dan 2 geran antarabangsa. - PTJ dan Pendaftar dipohon untuk menyediakan sasaran dan rekod staf PhD atau berkeelayakan professional bagi 2012. - Anugerah dan Pengiktirafan: turut termasuk data <i>keynote presentation</i>, penyertaan dalam pameran antarabangsa. - Bagi <u>Seksyen C</u>: - Sasaran penerbitan ditingkatkan ke 4000. - Sasaran IF ditingkatkan ke 3,370. - Sebagai makluman, secara keseluruhan hanya 1/3 staf yang menyumbang kepada penulisan journal yang berimpak. - Bagi <u>Seksyen D</u>:	Rujukan: Lampiran 3 Makluman: Semua Tindakan: FSTM Makluman: Semua Makluman: Semua

	• Bilangan graduan PhD yang disasarkan 460 orang. • Peratus graduan yang menamatkan pengajian dalam tempoh 7 semester ialah 30% (137 orang). • Setiap PTJ dikehendaki untuk mengambil 3 pasca-doktoral tempatan, dan dicadangkan untuk SGS untuk mengenalpasti graduan PhD untuk ditawarkan perjawatan pasca-doktoral dalam tempoh 6 bulan (dengan menggunakan dana RU) 5. Bagi <u>Seksyen E</u>: • Bagi memastikan klausa keperluan <i>Transfer of Technology</i> dinyatakan di dalam perjanjian, dipohon Bahagian Perundangan agar mengkaji dan memperincikan di dalam perjanjian. • Sehingga kini, UPM telah mempunyai 46 produk komersil. 6. Bagi <u>Seksyen F</u>: • Berkaitan dengan penjana pendapatan dari setiap Peneraju KPI • Bagi KPI <i>Gross income generated from consultancy excluding contract research</i> perlu mencapai sasaran yang lebih tinggi daripada pencapaian 2011. • Hanya perjanjian termeterai sahaja yang dikira dan PTJ dipohon agar memastikan perjanjian ditandatangani dan bukan sekadar ikrar. 7. Bagi <u>Seksyen G</u>: • MyRA II hanya mengambilkira Perjanjian dan tidak MoU. PTJ dipohon agar Perjanjian diteliti- mengambilkira senarai staf/pelajar yang terlibat bagi <i>joint research</i>. 8. Bagi <u>Seksyen H</u>: • PTJ dipohon untuk memastikan lab di PTJ bersedia untuk dinilai bagi persijilan dan pengesahan lab.	Tindakan: TNCAA/ SGS/ PTJ Tindakan: Bhgn Perundangan Tindakan: Peneraju Tindakan: TNCPI/ UPM Holdings Makluman: Semua Makluman: Semua
4.	Sesi soal jawab berkenaan pembentangan oleh Y. Bhg. TNCPI:	
a.	<u>Tn Hj Rosdi Wah, Ketua Pentadbiran PNC:</u> Persoalan mengenai persediaan UPM dalam menangani pelajar PhD yang masih belum menamatkan pengajian (melebihi tempoh) yang turut membazirkan sumber. <u>Maklumbalas TNCPI:</u> Instrumen MyRA adalah untuk mengenalpasti tahap kualiti penyeliaan pasca siswazah dan turut boleh mengambilkira peratusan pelajar PhD yang sudah melebihi tempoh pengajian.	
b.	<u>Prof. Dr. Bujang Kim Huat, Dekan SGS:</u> Persoalan kaedah pengukuran kualiti kemasukan pelajar pasca siswazah. <u>Maklumbalas TNCPI:</u> Bergantung kepada CGPA kemasukan pelajar, peratusan pelajar yang memperolehi tajaan.	

c.	<u>Prof. Dr. Zulkifli Idrus, Pengarah ITA:</u> Cadangan dalam pemberian insentif individu, memandangkan hanya 28% daripada keseluruhan staf akademik yang menyumbang kepada penerbitan yang merupakan antara indikator penting MyRA II. <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> Instrumen MyRA II telahpun dibentangkan kepada Jawatankuasa Naib Canselor namun didapati antara kaedah pengukuran adalah tidak objektif, yang sepatutnya lebih berasaskan hasil. Penerimaan bagi penandaaras MyRA II diukur pada tahap 75% dapat memberi ruang dan jangka hayat penambahbaikan (shelflife). Meminta agar Jawatankuasa dibentuk untuk membincangkan dan memperincikan polisi pemberian insentif (dibawah instrumen penilaian SSM).	
----	---	--

PERKARA 3 PEMBENTANGAN INSTRUMEN TOP BUSINESS SCHOOL
OLEH DEKAN, SEKOLAH PENGAJIAN SISWAZAH PENGURUSAN (GSM)

BIL	PERKARA	TINDAKAN/MAKLUMAN
1.	Pembentangan oleh Dekan, Sekolah Pengajian Siswazah Pengurusan (GSM).	Rujukan: Lampiran 4
2.	Kesimpulan: Makluman berkenaan proses pembangunan instrumen baru <i>Top Business School (TBS)</i> oleh KPT bagi tahun 2011 telah melibatkan pihak industri bagi mendapatkan maklumbalas. Terdapat pembaharuan terhadap pembangunan instrumen ini dan proses permohonan status TBS juga telah diperketatkan.	Makluman: Semua
3.	Sesi soal jawab berkenaan pembentangan oleh Dekan, Sekolah Pengajian Siswazah Pengurusan (GSM):	
a.	<u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> Makluman berkenaan TBS kepada pegawai kanan adalah penting terutama dalam membantu urustadbir TBS kerana sasaran memperkasakan TBS adalah salah satu objektif UPM. Dato' NC juga memaklumkan bahawa Yayasan Business School (YBS) telah ditubuhkan dan diluluskan oleh Y.B Menteri Kewangan. UPM juga disarankan supaya belajar daripada pengalaman TBS bagi pelaksanaan autonomi yang betul. Autonomi akan diturunkan secara berperingkat oleh kementerian dan dijangkakan kuasa penuh boleh dicapai dalam tempoh tiga tahun. Selain daripada itu, melalui autonomi, jika UPM mencapai penjanaaan pendapatan yang tinggi, UPM akan dibenarkan untuk menubuhkan skim sendiri dan insentif yang akan diperolehi tidak akan terikat seperti mana pada masa ini.	Makluman: Semua Makluman: Semua Makluman: Semua

b.	<u>Maklumbalas TNCPI:</u> TNCPI memaklumkan bahawa PBS boleh dianggap seperti UPM Holding iaitu anak syarikat UPM yang menjalankan perniagaannya sendiri. Oleh sebab itu, setiap output di PBS contohnya seperti <i>consultancy</i>, kontrak penyelidikan, diharap akan dipindahkan juga sebagai output UPM. <u>Maklumbalas Prof. Dr. Arfah Salleh, Dekan GSM:</u> Memaklumkan bahawa PBS akan menyokong dan membantu dalam penyeliaan (urustadbir) bagi semua pensyarah FEP selain daripada menyokong menjadi pusat penyelidikan dan pembelajaran UPM. PBS juga akan bersama-sama membantu fakulti-fakulti dalam melaksanakan urustadbir yang lebih baik, terutama dalam hal penyeliaan pelajar.	Tindakan: GSM
c.	<u>Prof. Dr. Mohd Shahwahid Hj Othman, Dekan FEP:</u> Bersetuju dengan kepentingan penyeliaan bagi semua pensyarah FEP dan berterima kasih atas jaminan PBS untuk bekerjasama dalam hal penyeliaan pelajar (yang turut berkaitan dengan KPI permohonan Profesor Madya). FEP meminta agar setiap pembangunan di PBS turut dimaklumkan kerana FEP dan PBS perlu bekerjasama bagi meningkatkan pencapaian KPI. Mencadangkan bahawa Dekan FEP juga dilibatkan dalam pembangunan PBS dari segi penyeliaan, penasihat akademik pelajar siswazah serta dalam aktiviti pengajaran di PBS. Sebelum ini, peruntukan yang diberikan lebih menjurus kepada PBS menyebabkan pensyarah fakulti tidak diberi peluang untuk menyelia. Selain itu juga, mencadangkan bahawa akademik staf FEP dimasukkan juga dalam Jawatankuasa GSM bagi proses pemilihan pelajar GSM bagi tujuan perancangan pendidikan. Ini membolehkan dekan FEP mengenalpasti pelajar yang berpotensi dalam meningkatkan kualiti akademik sejajar dengan keperluan pencapaian KPI fakulti. Dalam tempoh sehingga 2012, lebih banyak kerjasama antara FEP dan PBS boleh dilaksanakan. <u>Maklumbalas Prof. Dr. Arfah Salleh, Dekan GSM:</u> Memaklumkan bahawa sebelum ini, Ketua Jabatan Pengurusan Pemasaran dan Ketua Jabatan Perakaunan dan Kewangan FEP akan secara langsung terlibat sebagai Jawatankuasa Pengajaran dan Pembelajaran GSM. Pada kini, dicadangkan supaya Dekan FEP juga disenaraikan sebagai ahli jawatankuasa. Oleh itu, akan terdapat dua peringkat jawatankuasa pemilihan – Pemilihan peringkat pertama disertai oleh <i>Head of Thesis-Based Program GSM</i> bersama-sama dua ketua jabatan dari FEP; pada pemilihan peringkat kedua, setelah mendapat persetujuan bersama, <i>Head of Thesis-Based Programme</i>, <i>Head of Non-Thesis Based Programme</i> di GSM dan Dekan GSM akan membuat pemilihan.	Makluman: FEP/GSM Tindakan: GSM Tindakan: GSM Makluman: Semua
d.	<u>Maklumbalas Prof. Dr. Fatimah Mohd Arshad, Pengarah IKDPM:</u> Bersetuju dengan instrumen TBS kerana bertepatan dengan keperluan disiplin sains sosial terutama instrumen yang dapat mengukur kerelevanan dan impak kepada industri dan sumbangan kepada masyarakat.	

	Persoalan diajukan mengenai keluwesan disiplin sains sosial yang ditawarkan oleh Institut berasaskan sains sosial berdasarkan impak kepada masyarakat. <u>Maklumbalas Prof. Dr. Arfah Salleh, Dekan GSM:</u> Bermula Mei 2012, GSM akan bekerjasama dan berkomunikasi dengan lebih efektif bersama-sama FEP. <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> TBS mempunyai instrumen pengukuran sendiri. Persoalan bagaimana UPM dapat menggabungkan dan memperluweskan impak sosial sains dengan bidang yang lain. Oleh sebab itu, perlu mewujudkan sub-instrumen yang dapat menyokong keperluan instrumen yang lain yang tidak tertumpu kepada peningkatan nombor (jumlah impak contohnya). Memerlukan sub-instrumen yang dapat menterjemahkan ilmu untuk kemaslahatan ummah. Meminta mewujudkan cadangan bagaimana untuk membangunkan sub-instrumen bagi menyokong disiplin sains sosial.	Tindakan: Semua
--	---	-----------------------------------

PERKARA 4 PEMBENTANGAN PERANCANGAN MULTITASKING OLEH PENDAFTAR

BIL	PERKARA	TINDAKAN/ MAKLUMAN
1.	Pembentangan Cadangan Pelaksanaan Perkhidmatan Kejut oleh Y. Bhg. Dato' Pendaftar.	Rujukan: Lampiran 5
2.	Kesimpulan: Mengambil maklum keperluan pelaksanaan yang meliputi perkara-perkara berikut: • Menentukan keperluan sebenar (Rightsizing) berdasarkan FTE • Menjumudkan perjawatan yang tidak perlu dengan menstukturkan semula tugas berdasarkan aktiviti sebenar. Penstrukturan semula tugas juga boleh melibatkan pengwujudan gelaran jawatan yang baharu. • Melaksanakan konsep Multitask dengan meningkatkan latihan yang bersesuaian bagi meningkatkan kemahiran bagi jawatan yang dikenalpasti. • Top-up system yang melibatkan pemberian elaun insentif boleh dilaksanakan dengan peruntukan yang dijana sendiri. Walau bagaimana pun beberapa isu yang berkaitan dengan pelaksanaan multitask yang perlu diperhalusi dan dibincangkan terutamanya dari segi peruntukan, pelaksanaan Top-up system dan keupayaan staf yang terlibat.	

3. a. b. c.	Sesi soal jawab berkenaan pembentangan oleh Y. Bhg. Dato' Pendaftar: <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> Kerangka dan prinsip pelaksanaan cadangan perlu di perhalusi. Isu yang dibangkitkan perlu dipertimbangkan terutamanya dari segi peruntukan emoluman yang telah ditetapkan oleh waran perjawatan. Walau bagaimanapun waran tersebut boleh ditukar sekiranya universiti mendapat autonomi penuh untuk Pengurusan Sumber Manusia. Dengan pelaksanaan sistem ini, universiti akan mendapat tenaga kerja yang lebih efisien dengan jumlah peruntukan emolument yang sama. <u>Bendahari:</u> Perancangan kerajaan pada masa akan datang juga perlu dilihat samada mengikut model PSPTN ataupun <i>buying of services</i> dimana kedua-duanya memerlukan 30% penjanaan pendapatan daripada keseluruhan keperluan perbelanjaan. Impak dari segi kewangan bagi penjimatan dan kawalan kos tidak dapat dilihat sekiranya perbelanjaan sumber manusia yang menghampiri 60% daripada peruntukan tidak diteliti semula. Walau bagaimanapun impak pelaksanaan multitask dari segi peningkatan produktiviti staf dapat dilihat. <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> Perancangan dan pelaksanaan multitask memerlukan penglibatan dan input daripada semua pemegang taruh. Framework yang dibangunkan perlu mengambil sedikit masa. <u>TNCPI:</u> Mengambil perhatian berhubung persepsi pada gelaran jawatan yang menghalang staf daripada melakukan tugas-tugas lain yang boleh dilakukan. Gelaran adalah untuk mewujudkan sesuatu jawatan dan tidak sepatutnya mengekang skop tugas yang dilakukan. Sistem Top-up tidak sesuai dilaksanakan sekiranya tugas yang dilakukan masih dalam lingkungan waktu pejabat iaitu jam 8.00 pagi hingga 5.00 petang. Pemberian insentif tersebut boleh dilaksanakan bagi tugas-tugas yang melebihi ekspektasi dan sasaran kerja. Mencadangkan supaya menjadikan universiti swasta sebagai penanda aras untuk mengukur produktiviti staf bukan akademik. <u>Maklumbalas Pendaftar:</u> Memaklumkan bahawa analisa bagi FTE akan diselesaikan dengan segera. Walau bagaimanapun pengukuran multitask adalah sukar bagi setiap individu. Kriteria yang jelas akan digariskan bagi tujuan pelaksanaan sistem Top-up. <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> Penanda aras boleh digunakan dengan mengambil kira beberapa peruntukan dan faktor pembetulan (corrective factor). Pengoptimuman bagi kapasiti pelajar dan staf perlu dilihat berdasarkan sistem tadbir urus dan kemudahan sedia ada.	Tindakan: Pendaftar Tindakan: Pendaftar
---	--	---

d.	<u>Prof. Dr. Rahinah Ibrahim, Dekan FRSB:</u> Mencadangkan supaya tahap efisien staf ditingkatkan untuk membantu meringankan beban pensyarah. <u>Maklumbalas Pendaftar:</u> Memaklumkan bahawa spesifikasi tugas perlu di bangunkan semula. <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> Mengambil perhatian berkaitan jawatan-jawatan tertentu yang masih dikaitkan dengan pegawai akademik disebabkan pegawai bukan akademik tidak dapat menunjukkan prestasi yang cemerlang.	
e.	<u>PM Datuk Dr. Bashir Ahmed Fateh Mohamed, Dekan FPV:</u> Memberi pendapat bahawa multitasking boleh dilaksanakan melalui pembelajaran latihan. Dicadangkan juga supaya spesifikasi kerja diperluaskan melalui sistem dalaman supaya tidak mengekang staf daripada melakukan tugas diluar spesifikasi tugas sedia ada. Pemberian insentif juga dicadangkan supaya diberi untuk membantu meningkatkan prestasi staf iaitu dalam bentuk kemudahan, infrastuktur dan latihan yang lebih baik. <u>Maklumbalas Pendaftar:</u> Memaklumkan bahawa setiap agensi kerajaan mempunyai spesifikasi tugas yang spesifik. Walau bagaimanapun isu berkaitan multitasking telah bermula sejak akhir-akhir ini. Spesifikasi tugas sedia ada boleh distruktur semula. Insentif berbentuk bukan kewangan juga boleh diberikan. Walau bagaimanapun penerimaan daripada staf mungkin berbeza. <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> Berkaitan dengan peluasan spesifikasi tugas, spesifikasi tugas sedia ada perlu memenuhi keperluan tahap kemampuan staf yang efisien. Aktiviti-aktiviti yang tidak produktif seperti upacara perasmian tidak semestinya dijalankan supaya tugas-tugas lain dapat dijalankan dengan lebih efisien.	
f.	<u>YM. Prof. Dr. Tengku Aizan Tengku Abdul Hamid, Pengarah IG:</u> Perkongsian pengalaman di IG dimana tugas-tugas pentadbiran yang dilaksanakan oleh Pegawai Penyelidik telah diserahkan kembali kepada pegawai dan pembantu tadbir. Justeru tugas staf pentadbiran telah diperluan dan meningkatkan produktiviti mereka.	
g.	<u>Prof. Dr. Mohd Ali Hassan, Dekan FBSB:</u> Budaya kerja Univesiti Penyelidikan tidak dihayati oleh semua staf di UPM. Nisbah staf bukan akademik adalah melebihi staf akademik. Namun hanya pengukuran prestasi pegawai akademik sahaja yang dapat dilihat. Justeru prestasi pegawai bukan akademik juga perlu diukur. Selain itu, kerjasama persatuan staf seperti Persatuan Pegawai Akademik,	

	Persatuan Pentadbir dan KEPERTAMA adalah diharapkan untuk menyokong usaha untuk membantu staf meningkatkan produktiviti dan mengoptimumkan sumber organisasi. Mencadangkan supaya penglibatan dilakukan diperingkat Pejabat Pendaftar supaya sumber tenaga sedia ada dapat digunakan dengan optimum. <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> Memaklumkan bahawa UPM tidak mempunyai sistem penilaian yang objektif berdasarkan aktiviti dan menyukarkan untuk analisa prestasi dibuat. Penglibatan daripada staf sokongan perlu diperolehi melalui KEPERTAMA. <u>Maklumbalas Pendaftar:</u> Menegaskan bahawa kehadiran pegawai bukan akademik adalah untuk menyokong pegawai akademik termasuk aktiviti penyelidikan, namun pengiktirafan RU dirasakan tidak pula dikongsi bersama pegawai bukan akademik. <u>En. Mohd Zailani Abd Razak, Presiden KEPERTAMA:</u> Menegaskan bahawa tanggapan kumpulan pelaksana tidak memberi kesan atau tidak membantu universiti adalah tidak jelas dan tidak tepat. Kumpulan pelaksana dah mula melaksanakan multitasking sejak dahulu, tetapi tidak dapat pengiktirafan. <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> Menjelaskan bahawa pegawai akademik merasa tekanan yang lebih tinggi berbanding staf pelaksana disebabkan status Universiti Penyelidikan.	
h.	<u>Prof. Dr. Bujang Kim Huat, Dekan SGS:</u> Pegawai akademik dan pelaksana perlu memahami antara satu sama lain dan kumpulan pelaksana harus diberikan latihan yang sewajarnya. Berkongsi maklumat nisbah pegawai akademik yang melebihi staf sokongan di UNITEN. Staf sokongan akan bergantung kepada tahap kompetensi dimana pemberian ganjaran atau bones diberikan sekiranya staf dapat mencapai prestasi yang ditetapkan.	
i.	<u>Prof. Dr. Fatimah Mohd Arshad, Pengarah IKDPM:</u> Penglibatan staf bukan akademik dalam tugas atau aktiviti penyediaan perlu ditingkatkan. Walau bagaimanapun terdapat kekangan kemampuan bagi staf wanita bagi menjalankan tugas-tugas berat yang lebih bersesuaian dengan tenaga staf lelaki. <u>Maklumbalas Pendaftar:</u> Memaklumkan bahawa majoriti permohonan bagi kekosongan jawatan teknikal adalah daripada kalangan wanita. Justeru pemilihan calon dari kalangan lelaki tidak dapat dibuat.	
j.	<u>PM Dr. Nor Kamariah Noordin, Pengarah Perancangan Korporat:</u> Meminta supaya pelaksanaan FTE dikongsi bersama supaya pegawai akademik juga dapat bekerjasama dan menyumbang. <u>Maklumbalas Pendaftar:</u> Memaklumkan bahawa FTE merupakan cadangan untuk memastikan	

	jumlah staf yang diperlukan untuk UPM berfungsi dgn cekap dan berkesan. Pejabat Pendaftar telah mendapatkan maklumbalas berkaitan FTE daripada setiap PTJ. <u>Ketua, Bahagian Pengurusan Sumber Manusia:</u> Untuk mendapatkan jumlah sebenar staf yang diperlukan, setiap proses yang ada di PTJ dianalisa. Buat masa ini, keseluruhan proses berkaitan dengan pra-siswazah sedang dianalisa. Pegawai tadbir di setiap PTJ turut dilibatkan.	
k.	<u>En. Mohd Zailani Abd Razak, Presiden KEPERTAMA:</u> Memaklumkan bahawa di peringkat GAPUM dan CUEPACS belum lagi berbincang dan meneliti berkenaan KPI dan pelaksanaan multitasking. Namun, KEPERTAMA bersetuju dan menyokong supaya sistem top-up ditimbangkan. Walau bagaimanapun, penelitian perlu dibuat bagi pelaksanaan multitasking supaya tugas yang diluar bidang kemahiran tidak diberikan kepada staf. Tugas seperti dalam bidang teknikal perlu diberi kepada staf yang terlatih bagi mengelakkan berlakunya kemalangan. Definisi gelaran jawatan perlu jelas dan bersesuaian dengan skop tugas bagi mengelakkan kekeliruan. <u>Maklumbalas Pendaftar:</u> Cadangan pelaksanaan multitasking adalah masih diperingkat awal. Proses penelitian untuk membangunkan kriteria tugas dan jawatan masih belum dilaksanakan. Pelaksanaan sistem top-up juga adalah tertakluk kepada keupayaan kewangan universiti.	
l.	<u>Prof. Dr. Ahmad Ismail, Presiden PPA:</u> Keperluan bilangan pensyarah (right sizing) perlu dibandingkan dengan universiti yang lebih maju dengan mengambil kira matlamat universiti. Persoalan berkenaan tahap penguasaan pegawai bukan akademik dalam teknologi ICT yang dapat meningkatkan keberkesanan tugas. <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> Menyatakan bahawa keperluan right sizing berkait rapat dengan keperluan organisasi. Dalam kerangka autonomi, menjalankan tugas dari rumah dengan penetapan outcome dan tempoh boleh dicadangkan dengan adanya keupayaan penggunaan ICT.	
m.	<u>TNCPI:</u> Mencadangkan supaya pegawai akademik melibatkan staf bukan akademik dalam tugas (pengajaran atau penyelidikan) untuk membentuk KPI staf bukan akademik; Melainkan Pejabat Pendaftar dapat menentukan cara yang lebih jelas untuk mengenalpasti KPI dengan penglibatan KEPERTAMA. Mengambil perhatian berkenaan penilaian prestasi staf yang bermasalah yang mendapat markah yang sama dengan staf yang mencapai prestasi. Penilaian perlu objektif supaya adil kepada semua staf.	

	<u>Maklumbalas Pendaftar:</u> Memaklumkan bahawa kriteria penilaian prestasi tidak berubah melainkan sistem penilaian KPI baharu yang lebih telus dapat dibangunkan. Ini penting supaya markah penilaian adalah selari dengan prestasi staf. <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> Menegaskan pengendalian yang telus bagi staf bermasalah. Laporan perlu dimajukan kepada Pejabat Pendaftar supaya tindakan dapat diambil. n. <u>PM Dr Nordin Abd Rahman, Pengarah APEEC :</u> Persoalan berkenaan langkah dan persediaan untuk menjumudkan jawatan dan mewujudkan jawatan baharu sedangkan peruntukan (gaji) bagi perjawatan masih diberikan oleh kerajaan. Peruntukan akan diberi mengikut bilangan staf. Mengambil perhatian berkenaan jawatan-jawatan tertentu yang tidak mendapat pergerakan jawatan seperti pegawai pertanian. <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> Memaklumkan bahawa Universiti perlu mengikut peraturan kerajaan memandangkan peruntukan diterima daripada kerajaan melainkan pendapatan dapat dijana sendiri. o. <u>Prof. Dr. Russly Abdul Rahman, Pengarah IPPH:</u> Perkongsian pemerhatian di organisasi lain berkenaan pelantikan staf yang boleh diamalkan sekiranya universiti mendapat autonomi. Dalam konteks multitasking, perkongsian dua staf untuk melakukan sesuatu tugas juga boleh dibuat dengan melantik dua staf sambilan. Pembahagian gaji juga diberikan mengikut jumlah tugas yang dilakukan. <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> Mengambil maklum cadangan tersebut boleh dijalankan dengan penawaran jawatan sambilan dengan kadar yang lebih baik. Secara keseluruhannya, proses perbincangan lanjut dan teliti perlu dijalankan segera dengan penglibatan semua pihak. Tempoh 3 tahun diberikan untuk pelaksanaan konsep multitask secara sepenuhnya.	
--	---	--

PERKARA 5 PEMBENTANGAN PERANCANGAN PENJANAAN PENDAPATAN UNIVERSITI OLEH BENDAHARI

BIL	PERKARA	TINDAKAN/MAKLUMAN
1.	Pembentangan oleh Y.Brs. Bendahari	Rujukan: Lampiran 6
2.	Kesimpulan: 1. Jumlah perbelanjaan yang diperlukan untuk pengurusan Universiti 2011: RM889.13j (emolumen 44.5%, utiliti 4.2%). 2. Aktiviti utama universiti yang luwes antara penyelidikan, pengajaran dan lain-lain adalah berasaskan peruntukan berdasarkan aktiviti (activity-based costing).	

	3. Bagi perbelanjaan 2010-2011: • Sewaan: boleh digunakan secara strategik- perkhidmatan bas, sewaan computer • Penyelenggaraan: yang <i>dioutsource</i> pembangunan, pencucian, pembersihan kawasan dimana penjimatan boleh dilakukan. 4. Maklumat Sumber Manusia 2011: • Staf akademik berkebolehan untuk melaksanakan tugas pentadbiran. • Berhasrat agar sumber kewangan dapat dibelanjakan untuk staf yang berkualiti. • Nisbah Ideal Staf Akademik: Bilangan Pelajar (1:15) 5. Jumlah pendapatan yang diperolehi bagi 2011: RM921.79j, dimana ada pendapatan yang diperolehi tidak boleh dibelanjakan. • Bidaan Penyelidikan/ Projek: UPM dipohon untuk meningkatkan bidaan. • Pengurusan Aset: perlu digunakan sepenuhnya (penggunaan bilik kuliah hanyalah 53%). 6. Terdapat dua(2) Model Penjanaan Pendapatan yang memerlukan pendekatan yang agresif: • PSPTN, dimana RM415j diperlukan pada 2017 (57% penjanaan pendapatan) • <i>Buying of Service</i> – berdasarkan aktiviti dan kos, dimana RM445j diperlukan pada 2015 (52% penjanaan pendapatan pada RM465j pada 2017). 7. Antara portfolio pendapatan yang dibincangkan: 1. Peningkatan yuran pengajian pelajar antarabangsa 2. Infrastruktur Universiti terutama staf perlu bersedia untuk menjana pendapatan. 3. Cadangan untuk mendedahkan atau mempamerkan produk keluaran UPM bagi menjana pendapatan UPM. 8. Cadangan Penjanaan Pendapatan Mengikut Portfolio PSPTN/ <i>Buying of Services</i> • Yuran: Cadangan pemberian insentif kepada PTJ berkaitan pengambilan pelajar antarabangsa oleh UPM Holdings. • Waqaf Ilmu/ Endowment: Contoh: Amalan <i>Harvard Business School</i> dimana setiap kelas graduan (graduating class) menderma ke Tabung Harvard, amalan menyediakan Tabung di PTJ dan mewaqafkan hasil sewaan. • Hasil Ladang: Inisiatif untuk mendapatkan dan meningkatkan hasil. • Sewaan: Boleh menawarkan perkhidmatan sewaan lab, dewan, hospital veterinar dan perkhidmatan makanan. • UPM Holdings: Menggunapakai badan autonomi (UPM Holdings and Yayasan PBS) untuk menjana pendapatan dan memberi faedah kepada Universiti. • Pembangunan Hartanah: Menjelang 2013, hasil tanah baru boleh diperolehi, iaitu tempoh 2 tahun untuk pembangunan hartanah.	
--	---	--

	Dijangkakan pada 2017, Universiti boleh menjana RM36j/ tahun.	
3.	Maklumbalas Dato' NC berkenaan pembentangan oleh Y. Brs. Bendahari: - Dato' NC meminta agar perbelanjaan di masa akan datang dikawal, antaranya inisiatif meter diletakkan di PTJ bagi mengawasi dan menjimatkan perbelanjaan utiliti PTJ. Sekiranya tidak terkawal, caj utiliti mencecah RM39/unit. - Dato' NC meminta agar memikirkan kaedah untuk menjana pendapatan antaranya PTJ membida projek, hasil ladang, cadangan yuran dikenakan mengikut taraf kehidupan pelajar (<i>poor – pay at lower rate/ rich – pay at a higher rate</i>), pembangunan hartanah dan endowmen waqaf.	
4.	Sesi soal jawab berkenaan pembentangan oleh Y. Brs. Bendahari: a. <u>Prof Dr. Mad Nasir Shamsudin, Dekan FP:</u> Persoalan mengenai peratus emolumen UPM kiranya dibandingkan dengan IPTA lain; dan persoalan mengenai pendapatan UPM Holdings yang dilaporkan kecil. <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> UPM menyuntik sejumlah RM5j modal ke UPM Holdings dengan pulangan dividen RM1j setahun. Pada masa yang sama sewaan RM5j dibayar oleh UPM Holdings, manakala pembayaran gaji staf UPM Holdings ditanggung sendiri. <u>Maklumbalas Bendahari:</u> Peruntukan kewangan IPTA RU lain adalah hampir sama cuma berbeza dengan peruntukan khas (bidan dalam bidang-bidang pakar), dan melibatkan aktiviti berkos tinggi (kos perubatan). Dato' NC meminta agar sebarang penjanaan pendapatan disumbangkan ke waqaf ilmu, cadangan agar tuntutan lebih masa juga dikontrakan dengan sumbangan waqaf ilmu. b. <u>Prof. Dr. Rahinah Ibrahim, Dekan FRSB:</u> Persoalan mengenai pembayaran emolumen staf kontrak (RM5 ribu/ bulan) di mana tahap kepantasan kerja yang berbeza-beza berbanding dengan lantikan graduan PhD, GRA (RM1,500- RM1,800/ bulan). Justeru, adalah wajar PTJ <i>manage the right size of the deparment</i> disamping menggalakkan pelajar menyambung pengajian. <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> Selaras dengan keperluan kawalan kos berdasarkan amalan terbaik, Universiti perlu merancang mengikut keutamaan dan mengambil kira elemen <i>multitasking</i>, produktiviti dan kecekapan staf. c. <u>Prof. Dr. Bujang Kim Huat, Dekan SGS:</u> Memberi cadangan agar menilai semula amalan penjimatan yang boleh dikenalpasti: bil utiliti, penjimatan kos sewaktu mesyuarat- jamuan makan,	

	salinan fotokopi dokumen. <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> Dato' NC meminta agar penglibatan semua staf perlu dalam memastikan pengurusan kewangan lebih cekap, terutama dalam mengenalpasti ruang-ruang penjimatan. Antaranya utiliti, penyewaan, hospitaliti dan emolument. Dato' NC turut mencadangkan agar bagi staf kontrak yang bermasalah di pejabat dan tidak <i>perform</i> agar diberi notis. Dato' NC turut mencadangkan agar mengadakan kempen penjimatan utiliti: tutup <i>aircond</i> pada waktu rehat tengahari, matikan mesin yang tidak digunakan, kongsi mesin fotokopi antara PTJ, memastikan penggunaan sepenuhnya bilik kuliah dan pusat pelajar Dato' NC juga meminta agar Jawatankuasa ditubuhkan untuk membincangkan dan memperincikan kaedah kawalan kos (cost control measure) dan portfolio pendapatan. <u>Maklumbalas Bendahari:</u> Cadangan mengenalpasti kos perkhidmatan dan pembelian yang berbeza-beza antara PTJ: pembelian kertas A4, kos memotong rumput, kos mengangkat sampah.	
d.	<u>Tn. Hj. Rosdi Wah, Ketua Pentadbiran PNC:</u> Persoalan mengenai pendapatan dari penyelidikan (RM160j) adalah untuk perbelanjaan aktiviti penyelidikan dan sekiranya dapat dikenalpasti peratusan pendapatan tersebut yang boleh menyumbang kepada produk pengkomersilan; dan cadangan agar mana-mana PTJ berkaitan boleh mengenakan caj pemprosesan (cth: Pejabat Pendaftar boleh mengenakan caj pemprosesan borang permohonan pekerjaan) dan seterusnya membentuk polisi agar PTJ yang boleh menjana pendapatan sendiri untuk turut menampung kos belanja mengurus PTJ. <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> Bagi aktiviti penyelidikan, sebarang perbelanjaan berkaitan penyelidikan adalah bergantung kepada sumber dana yang diperolehi – antaranya pembayaran gaji RA, pasca-doktoral, perjalanan dan belanja mengurus. Dato' NC meminta agar Universiti memastikan pemarkahan SETARA, MyRA dan urustadbir adalah baik supaya persepsi awam mengenai pengurusan perkhidmatan UPM adalah terbaik, justeru secara langsung caj pemprosesan boleh dilaksanakan.	
e.	<u>En. Amran Samek, Pejabat TNCJIM:</u> Memberi cadangan mengenai program diploma secara sambilan (part-time) diadakan, kerana terdapat permohonan daripada pekerja-pekerja estet ladang namun tidak berkelayakan;	

	dan turut memaklumkan bahawa satu kertas cadangan telah dihantar kepada JPU berkaitan pajakan kebun getah kepada syarikat tetapi telah ditolak; dan juga mencadangkan agar perkhidmatan makmal UPM boleh ditawarkan kepada orang luar. <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> Universiti masih mempunyai kapasiti yang belum diterokai (untapped capacity) berkaitan penggunaan makmal. Dato' NC meminta agar terma perjanjian bagi cadangan pajakan kebun getah dikenalpasti dan perkara ini diterajui oleh IBS. Berkaitan pengambilan pelajar program Diploma: UPMKB berada di tahap kapasiti yang minimum (bilangan semasa 1,500 orang pelajar) kerana UPMKB boleh menguruskan sehingga 5,000 orang pelajar.	
f.	<u>Tn. Hj. Mohamed Ghazali Hj Ali, Pengarah PIU:</u> Memberi cadangan agar ada satu pihak yg memberi tumpuan khusus dalam usaha menambah pendapatan Universiti di samping berusaha untuk mendapatkan kerjasama dan komitmen dari pihak-pihak terlibat; Memberi cadangan agar setiap PTJ turut mewaafkan tabung dan juga menyeru kepada semua staf untuk mewaafkan sebahagian daripada gaji untuk keberkatan.	
g.	<u>Prof. Dr. Zulkifli Idrus, Pengarah ITA:</u> Persoalan mengenai kos penyelenggaraan ke atas kenderaan Universiti memandangkan kebanyakan kereta yang sudah lama (Proton Perdana - RM15 ribu/tahun, NAZA (RM30 ribu/tahun). <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> Bendahari sudah menghantar kertas cadangan ke JPU mengenai perbelanjaan kos penyelenggaraan dengan tiga (3) cadangan: beli baru, sewa pajak, atau membayar elaun kenderaan. Oleh yang demikian, pembayaran elaun (beserta kriteria yang telah ditetapkan oleh Bendahari) merupakan cadangan yang paling menjimatkan, namun kini di dalam proses permohonan Kementerian Kewangan.	
h.	<u>En Mohd Zailani Abd Razak, Presiden KEPERTAMA:</u> Persoalan mengenai insentif kenaikan tangga kejayaan (pertumbuhan dari Kolej Pertanian ke UPM berautonomi) bagi kumpulan pelaksana.	
i.	<u>Prof. Madya Dr. Zaid Ahmad, Dekan FEM:</u> Persoalan mengenai keperluan menentukan 'harga' perkhidmatan yang boleh ditawarkan oleh staf akademik di Fakulti kepada agensi-agensi luar yang memerlukan kepakaran staf; dan persoalan berkaitan birokrasi dalam ruang kreativiti yang dibenarkan oleh staf (cth: untuk mewujudkan program <i>offshore</i> di Bangladesh and Indonesia).	
j.	<u>Prof. Dr. Mohamad Shahwahid Othman, Dekan FEP:</u> Persoalan mengenai penyediaan <i>seed money</i> oleh UPM atau UPM	

Holdings bagi staf akademik sains sosial untuk menjalankan penyelidikan, dengan syarat khidmat perundingan projek dilakukan, penghasilan buku atau <i>money-back guarantee</i>. <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> Peruntukan insentif/<i>top-up system</i> hanya boleh dilaksanakan apabila Universiti boleh menjana pendapatan sendiri. Perkhidmatan staf akademik boleh ditetapkan pada harga yang tinggi sekiranya ada permintaan. Peruntukan <i>seed money</i> ada ditawarkan oleh UPM Holdings, dan peruntukan bidaan (Tabung Khas Bidaan) juga ada ditawarkan oleh Universiti. <u>Maklumbalas Bendahari:</u> Universiti perlu menggunakan pendekatan baharu dalam menjana pendapatan <i>not business as usual</i>, bermula dengan infrastruktur yang betul dan penjimatan yang berterusan.	
---	--

PERKARA 6 PEMBENTANGAN LAPORAN STATUS PELAKSANAAN PENGURUSAN NILAI UPM

BIL	PERKARA	TINDAKAN/MAKLUMAN
1.	Pembentangan oleh Pengerusi Jawatankuasa Kerja Pengurusan Nilai/ Timbalan Pengarah Perancangan Korporat	Rujukan: Lampiran 7
2.	Kesimpulan pelaksanaan pengurusan nilai di UPM: 1. Bermula atas arahan Dato' NC pada Jun 2011. 2. Keputusan lab VM dilaporkan kepada TNCPi dan disalinkan kepada JPU. 3. Urusetia VM telah membangunkan prosedur dan garis panduan VM yang masih diperingkat penambahbaikan dan akan dibentangkan kepada JPU. 4. Secara umumnya 20%-30% dari jumlah kos projek/program/ sistem dapat dijimatkan berdasarkan kertas cadangan yang telah dibentangkan kepada Jawatankuasa Kerja Pengurusan Nilai sehingga April 2012.	Makluman: Semua
3.	Sesi soal jawab berkenaan pembentangan Pengurusan Nilai: a. <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> Dato' NC menjelaskan kawalan kos banyak boleh dijimatkan tetapi pusingan VM masih belum lengkap sepenuhnya, dan meminta pelaporan perbandingan dilakukan pada masa hadapan iaitu mengenai jumlah cadangan sesuatu projek, jumlah selepas VM dan jumlah selepas pembinaan selesai. b. <u>Prof. Dr. Mohd Ali Hassan, Dekan FBSB:</u> Sistem VM perlu ditambahbaik kerana pemilik projek menganggap VM sebagai birokrasi kerana melambatkan pelaksanaan sesuatu projek. Kemampuan BPK mengurus projek memerlukan kerjasama dari PTJ, PPPA dan pakar yang dilantik (yang lambat memberi maklum balas).	Tindakan: JKPN

PERKARA 7 PERBINCANGAN AGENDA AUTONOMI UPM

BIL	PERKARA	TINDAKAN/MAKLUMAN
1.	Pembentangan oleh Y. Bhg. Dato' Naib Canselor.	Rujukan: Lampiran 8
2.	Kesimpulan: 1. Autonomi pada asasnya untuk membolehkan Universiti bergerak kearah kecemerlangan kerana selama ini banyak halangan birokrasi dan memberi lebih ruang membuat keputusan sendiri. 2. Lembaga Pengarah Universiti di beri kuasa yang lebih terutamanya Naib Canselor. 3. Universiti mengurus dan menjana pendapatan sendiri. 4. Berdasarkan pengukuran pencapaian, UPM dalam kedudukan yang baik, secara kerangka teoritikal dan pratikal. 5. Cabaran dari kawal dan penjanaan pendapatan setelah pemegang kuasa melepaskan punca kuasa mereka.	Makluman: Semua
3.	Sesi soal jawab berkenaan pembentangan oleh YBhg. Dato' Naib Canselor: a. <u>Prof. Dr. Ahmad Ismail, Presiden PPA:</u> Yang penting sekarang mendapatkan sumber kewangan untuk membayar gaji. Jika UPM boleh menawarkan skim gaji yang baik sudah tentu boleh menarik ramai berkhidmat dengan UPM. <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> UPM boleh menjalankan kajian pilot berdasarkan 185 profesor sama ada menunjukan prestasi baik, terutama mereka yang berstatus kontrak. UPM boleh membayar gaji serendah RM8,000.00 sebulan hingga RM16,000.00 sebulan untuk perkhidmatan secara kontrak. Dekan bertanggungjawab. b. <u>Prof. Dr. Fakhru'l-Razi Ahmadun, Dekan FK:</u> Mesti ada kriteria yang jelas sebelum UPM membuat keputusan secara objektif dan boleh diukur. Bagi pihak fakulti tidak diberi kuasa untuk menguruskan kewangan sendiri tetapi beroperasi sebagai entiti perniagaan. Contohnya, peruntukan dan autonomi diberi kepada PTJ tetapi tertakluk kepada pengauditan. <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> UPM perlu berbincang dari segi pemusatan kawalan autonomi. Terdapat proses mengenai perkara/item yang boleh diturunkan atau dipertanggungjawabkan kepada ketua jabatan. Faktor kritikal ialah kebolehan mengawal kos dan pendapatan yang dijana untuk perbelanjaan. Ini akan berlaku jika UPM cukup matang dan boleh membangunkan sistem sendiri. Kriteria memansuhkan perjawatan untuk profesor kontrak berdasarkan keperluan KPI, ada polisi pemisah jika prestasi tidak baik dalam tempoh setahun. Dekan memantau KPI profesor.	

	Bagaimana pula dengan pegawai yang tetap dan berpencen yang memerlukan kaedah untuk menangani. Jemaah Dekan perlu berbincang untuk mengatasi masalah ini.	
c.	<u>Prof. Madya Dr. Abdul Rasid Jamian, TP Pusat Alumni:</u> Alumni turut dilibatkan dalam autonomi <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> Alumni juga boleh menyumbang kepada Wakaf.	
d.	<u>Prof. Madya Dr. Noor Azman Ali, TP BPK:</u> Merujuk kepada 9 pengukuran pencapaian, dimana 60% fokus kepada ahli akademik yang dianggap matang, 10% pengurusan kewangan cukup matang, 10% pengurusan sumber manusia, pengurusan prestasi dengan pengukuran prestasi sepatutnya sudah wujud polisi pemisah yang boleh diguna pakai. 10% prasarana fizikal. 10% aksesori. <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> Audit UGGI telah dilaksanakan untuk mengaudit proses semasa. Di mana peruntukan telah dikurangkan bagi penajaan pendapatan. Hakikatnya UPM belum cukup matang tetapi diberi amanah oleh kerajaan untuk melaksanakan autonomi.	
e.	<u>Bendahari:</u> IPTA menjual perkhidmatan, semua pendapatan dari kerajaan adalah pendapatan UPM yang perlu diurus secara berhemah dengan memperincikan SOP supaya terlepas dari tanggungjawab. Oleh itu UPM berfikir di luar kota pemikiran dan memerlukan peralihan paradigma.	

PERKARA 8 PEMBENTANGAN LOG FRAME ANALYSIS (LFA) 3RD ROLLING PLAN (PEMBANGUNAN)

BIL	PERKARA	TINDAKAN/MAKLUMAN
1.	Pembentangan oleh Pengarah Pusat Pembangunan dan Pengurusan Aset	Rujukan: Lampiran 9
2.	Kesimpulan: 1. Rumusan Perolehian Rolling Plan: 1. Projek yang akan diluluskan oleh Kementerian Kewangan (MOF) adalah berdasarkan pengumuman YB Perdana Menteri, memperolehi kelulusan Kabinet dan berasaskan keperluan agenda nasional. 1. <u>1st Rolling Plan:</u> Peruntukan pembangunan yang diluluskan adalah sambungan tujuh (7) projek dengan memperolehi jumlah RM40j (RM20j peruntukan awal + RM20j peruntukan tambahan) 2. <u>2nd Rolling Plan:</u> Tiada peruntukan pembangunan yang diluluskan 3. <u>3rd Rolling Plan (2013 - 2014):</u> Cadangan agar projek yang akan dipohon adalah berkaitan dengan <i>Food Security, Food Safety</i> dan Halal;	
		Makluman: Semua

	2. Dua teras permohonan bagi LFA: 4. Meningkatkan Keupayaan Pengetahuan Dan Inovasi Negara Serta Memupuk 'Minda Kelas Pertama'; dan 5. Mengukuhkan Keupayaan Institusi dan Pelaksanaan, dimana sumbangan utama program yang boleh Universiti terlibat: 1. Peningkatan Kompetensi Siswazah 2. Peningkatan Keupayaan Penyelidikan dan Inovasi 3. Transformasi Pengurusan Sumber Manusia Perkhidmatan Awam 3. Proses Permohonan dan Kelulusan LFA: Permohonan ke KPT/* Kementerian berkaitan ↓ Diperakukan oleh KPT* ↓ KPT* menghantar ke EPU ↓ Diperakukan oleh EPU ↓ EPU hantar ke MOF ↓ Kelulusan oleh MOF 4. PTJ disarankan untuk memohon peruntukan pembangunan yang bernilai strategik dan menyokong keperluan teras dan program Kementerian, serta memastikan permohonan disertakan dengan dokumen sokongan yang lengkap.	Makluman: Semua
3. a. b. c.	<u>Sesi soal jawab berkenaan pembentangan oleh Pengarah PPPA:</u> <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> Dato' NC mensarankan pendekatan 'top-down' yang boleh dilaksanakan oleh PTJ agar selari dengan Pelan Strategik UPM dan kerangka Kementerian, di mana permohonan PTJ dikawalselia oleh pejabat TNCPI. <u>Maklumbalas TNCPI:</u> Bagi RMK-10, pendekatan 'bottom-up' diadaptasi, namun tidak berjaya memperolehi peruntukan pada 1st dan 2nd Rolling Plan. Justeru, PTJ diminta membuat permohonan menggunakan pendekatan bersesuaian berasaskan projek mengikut keperluan Universiti sebagai peneraju <i>Food Security, Food Safety</i> dan Halal. Turut meminta agar PTJ membuat laporan penuh bagi permohonan peruntukan kewangan dan tidak hanya membuat senarai peralatan yang diperlukan. <u>Maklumbalas Bendahari:</u> Turut meminta agar permohonan menggunakan pendekatan 'top-down' menyokong KPI Kementerian dan KPI Menteri.	Makluman/Tindakan: TNCPI Makluman/Tindakan: Semua

PERKARA 9 PEMBENTANGAN MAKLUMBALAS LAPORAN AUDIT NEGARA

BIL	PERKARA	TINDAKAN/MAKLUMAN
1	Pembentangan oleh Oleh Y.Bhg. Timbalan Naib Canselor (Penyelidikan & Inovasi).	Rujukan: Lampiran 10
2.	Kesimpulan: PTJ/ TPU diminta untuk turut mengambil perhatian atas perkara-perkara dibawah: 1. Kemudahan dan peralatan tidak dimanfaatkan sepenuhnya 1. Pemantauan terhadap penggunaan kemudahan/peralatan termasuk peralatan penyelidikan. 2. Memastikan projek pelaksanaan '<i>functional</i>'. 3. Pelaksanaan <i>Value Review</i> yang diterajui oleh TNCPI bagi projek-projek yang siap sepenuhnya tetapi tidak '<i>functional</i>', dimulakan dengan Kompleks FBSB. 4. Kapasiti ruang tidak dimanfaatkan sepenuhnya (cth: kandang kambing/ kuda dengan hanya 3-4 ekor kambing/ kuda). 2. Penyenggaraan infrastruktur dan kemudahan 5. Mengadakan penyelenggaraan yang berkesan dengan menggunakan tenaga kerja dalaman, tanpa keperluan <i>outsource</i>. 3. Penghantaran stok 6. Pemantauan terhadap kuantiti penerimaan/penghantaran stok sama dengan kuantiti dalam invois pembayaran. 4. Penjagaan ternakan 7. Tiada penjadualan/ label/rekod dalam penjagaan dan pendaftaran ternakan/ pastura. 5. Pengasingan tugas 8. Kepentingan mengenalpasti kawalan dalaman bagi pengasingan tugas, terutama bagi kewangan dan hasil ladang. 6. Pemantauan 9. Terutama bagi PPPA dan PTJ berkaitan. PTJ dipohon untuk mengambil iktibar daripada laporan ini dan disarankan agar individu yang berkaitan memastikan koordinasi perancangan terlaksana : 10. Jurutera/ Juruteknik agar projek pengawasan mencapai sasaran sesuatu projek dan boleh digunapakai oleh Pengguna 11. Bendahari memastikan pembayaran yang bertepatan <u>Maklumbalas Dato' Naib Canselor:</u> Hasil daripada teguran Laporan Audit Negara, Universiti diminta untuk mengambil langkah penambahbaikan dan pembetulan, antaranya penggunaan Pusat Pelajar, Bilik Kuliah dan Makmal.	Makluman/Tindakan: Semua Makluman/Tindakan: Semua Tindakan: PPPA/ Bendahari Tindakan: HEP/ BAU/PTJ

PENUTUP RESOLUSI BENGKEL

BIL	PERKARA	TINDAKAN/ MAKLUMAN
1.	Secara keseluruhannya, pencapaian KPI UPM adalah baik namun memerlukan ruang penambahbaikan dari: 1. TNCPI: 1. Bagi merapatkan jurang penyelidikan berdasarkan keperluan MyRA II 2. TNCHEPA: 2. Tumpuan kepada dana Waqaf Ilmu 3. TNCJIM: 3. Membentuk instrumen penilaian bagi PTJ Perkhidmatan menjelang Q2. 4. Pengarah IDEC: 4. Membaikpulih sistem-sistem dengan segera (cth: unlock capping for SKT) selewat-lewatnya 20 April 2012.	Tindakan: TNCPI/ PTJ Tindakan: TNCHEPA Tindakan: TNCJIM Tindakan: IDEC
2.	Penulisan Nota Jemaah Menteri akan menjelaskan pencapaian Putra Business School yang meningkat dalam masa setahun berdasarkan penilaian instrumen baharu, sekiranya pengiktirafan TBS ini ditarik semula. Pada masa yang sama, Dato' NC mengharapkan komitmen dan kerjasama yang erat di antara staf PBS dan FEP.	Tindakan: GSM/PBS
3.	Staf disarankan untuk menghayati misi Universiti disamping berupaya menyesuaikan diri mengikut perubahan dan kehendak pengurusan/ Kementerian. Keperluan ini bersesuaian dengan pembentukan Indeks Produktiviti Staf, di mana sistem penaksiran adalah kejam, telus, jelas dan adil. Dato' NC turut meminta agar perincian perancangan dan pelaksanaan waran perjawatan dikenalpasti yang melibatkan organisasi berkaitan secara menyeluruh (PPAUPM, PPUPM dan KEPERTAMA).	Tindakan: PENDAFTAR
4.	Dato' NC merumuskan keperluan perincian kawalan kos melalui pengurusan nilai, dan penjimatan yang boleh ditingkatkan (cth: emolumen, utiliti, hospitaliti), dan pembangunan portfolio pendapatan secara menyeluruh (hartanah, perniagaan, yuran, endowmen, waqaf dan bidaan).	Tindakan: BENDAHARI/PTJ
5.	Dato' NC meminta agar tiada birokrasi di dalam pelaksanaan pengurusan nilai kecuali ada keperluan perundangan dan peraturan.	Tindakan: BPK
6.	Dato' NC akan menerajui pelaksanaan autonomi berasaskan kerangka dan isu yang telah dikenalpasti dengan syarat pendapatan dijana sendiri oleh Universiti. Perancangan mampu dicapai memandangkan UPM	Makluman/Tindakan: PTJ

7.	mempunyai asas yang kukuh, matang dan maju ke hadapan. Dato' NC meminta agar TNCPI menerajui pelaksanaan LFA dan ketua PTJ diminta memohon bagi 3 rd Rolling Plan.	Tindakan: TNCPI/ PTJ
8.	Dato' NC menegaskan keperluan pembudayaan keprihatinan (passionate) staf terhadap tugas dan persekitaran di Universiti tanpa perlu menerima teguran organisasi luar (Audit Negara).	Tindakan: PTJ

**SENARAI KEHADIRAN BENGKEL PENILAIAN
PENCAPAIAN KPI Q1 2012 DAN PERBINCANGAN AUTONOMI
UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA**

Tarikh : 13 – 14 April 2012
Masa : 9.00 pagi
Tempat : The Royale Bintang Seremban

HADIR

- | | |
|---|---|
| 1. Dato' Ir. Dr. Radin Umar Radin Sohadi | Naib Canselor |
| 2. Prof. Datin Paduka Dr. Aini Ideris | Timbalan Naib Canselor (Akademik & Antarabangsa) |
| 3. Prof. Dato' Ir. Dr. Mohd Saleh Jaafar | Timbalan Naib Canselor (Penyelidikan & Inovasi) |
| 4. Prof. Datuk Dr. Mohd Fauzi Ramlan | Timbalan Naib Canselor (Hal Ehwal Pelajar & Alumni) |
| 5. Prof. Dr. Tai Shzee Yew | Timbalan Naib Canselor (Jaringan Industri & Masyarakat) |
| 6. Dato' Wan Azman Wan Omar | Pendaftar |
| 7. En. Zulkiflee Othman | Bendahari |
| 8. En. Amir Hussein Mohd Ishak | Pustakawan |
| 9. Prof. Madya Dr. Rozanah Ab. Rahman | Perundang-undangan |
| 10. Prof. Madya Dr. Nor Kamariah Noordin | Bahagian Perancangan Korporat |
| 11. Prof. Dr. Mad Nasir Shamsudin | Fakulti Pertanian |
| 12. Prof. Datin Dr. Faridah Hanum Ibrahim | Fakulti Perhutanan |

LAMPIRAN 7

13. Prof. Madya Datuk Dr. Bashir Ahmad Fateh Mohamed	Fakulti Perubatan Veterinar
14. Prof. Dr. Mohd Shahwahid Hj. Othman	Fakulti Ekonomi dan Pengurusan
15. Prof. Dr. Fakhru'l Razi Ahmadun	Fakulti Kejuruteraan
16. Prof. Dr. Ab. Rahim Bakar	Fakulti Pengajian Pendidikan
17. Prof. Madya Dr. Zainal Abidin Talib	Fakulti Sains
18. Prof. Dr. Mohd Yazid Abdul Manap	Fakulti Sains dan Teknologi Makanan
19. Prof. Madya Dr. Zaid Ahmad	Fakulti Ekologi Manusia
20. Prof. Madya Dr. Abdul Mua'ti@Zamri Ahmad	Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi
21. Prof. Dr. Rahinah Ibrahim	Fakulti Rekabentuk dan Seni Bina
22. Prof. Dr. Norlijah Othman	Fakulti Perubatan dan Sains Kesihatan
23. Prof. Madya Dr. Ramlan Mahmood	Fakulti Sains Komputer dan Teknologi Maklumat
24. Prof. Dr. Mohd Ali Hassan	Fakulti Bioteknologi dan Sains Biomolekul
25. Prof. Madya Dr. Ramdzani Abdullah	Fakulti Pengajian Alam Sekitar
26. Prof. Dr. Japar Sidik Bujang	Fakulti Sains Pertanian dan Makanan
27. Prof. Dr. Bujang Kim Huat	Sekolah Pengajian Siswazah
28. Prof. Dr. Arfah Salleh	Sekolah Pengajian Siswazah Pengurusan
29. Prof. Dr. Abdul Rahman Omar	Institut Biosains
30. Prof. Dr. Robiah Yunus	Institut Teknologi Maju
31. Y.M. Prof. Dr. Tengku Aizan Tengku Abdul Hamid	Institut Gerontologi
32. Prof. Dato' Dr. Haji Kamel Ariffin Mohd. Atan	Institut Penyelidikan Matematik
33. Prof. Dr. Russly Abdul Rahman	Institut Penyelidikan Produk Halal
34. Prof Madya Dr. Paridah Md Tahir	INTROP
35. Prof. Dr. Fatimah Mohd Arshad	IKDPM
36. Prof. Madya Dr. Bahaman Abu Samah	IPSAS
37. Prof. Dr. Zulkifli Idrus	ITA
38. Prof. Madya Dr. Abdul Rasid Jamian	Alumni
39. Prof. Ir. Dr. Norman Mariun	RMC
40. Pn. Noorizai Mohd Noor	PKKSAAS
41. Prof. Dr. Aida Suraya Md Yunus	CADe
42. Prof. Dr. Mahiran Basri	ASPer
43. Prof. Madya Dr. Suhaimi Napis	iDEC

LAMPIRAN 7

44. Prof. Madya Dr. Nordin Abd Rahman	APEEC
45. Tn. Hj. Mohamed Ghazali Haji Ali	PIU
46. Prof. Dr. Abdul Jalil Nordin	Pusat Pengimejan Diagnostik Nuklear
47. Prof. Madya Dr. Mohammad Shatar Sabran	Pusat Inovasi, Keusahawanan & Pembangunan Pelajar
48. Prof. Dr. Abdul Wahid Haron	TPU
49. Prof. Madya Dr. Samsul Bahari Mohd Noor	PPPA
50. Prof. Madya Dr. Shameem Mohd Rafik Khan	MARCOMM
51. Dr. Che An Abdul Ghani	CPC
52. Dr. Mohd Rafee Baharudin	PPKKP
53. Prof. Dr. Siti Shapor Siraj	Stesen Sains Marin
54. Prof. Dato' Dr. Mohamed Sharif Mohd Din	Putra Science Park
55. Prof. Dr. Mazanah Muhamad	CaRe
56. Prof. Madya Dr. Mardziah Hayati Abdullah	Pusat Pengembangan Bahasa
57. Prof. Dr. Muhammad Nazrul Hakim	Akademi Sukan
58. ACP Abdul Razak Ghafur	Keselamatan
59. Prof. Madya Dr. Noor Azman Ali	Bahagian Perancangan Korporat
60. Prof. Madya Dr. Mohammad Hammiruce Marhaban	RMC
61. Prof. Madya Dr. Mohd Kamil Yusoff	UPM Holdings
62. Prof. Dr. Ahmad Ismail	Persatuan Pegawai Akademik
63. Dr. Roselan Baki	KMR
64. Pn. Rosna Abdul Rahman	K2
65. Dr. Pakhriazad Hassan Baki	KTDI
66. Prof. Madya Dr. Haji Jamaludin Haji Ahmad	K6
67. Lt. Kol Othman Jailani	KOSASS
68. Dr. Abdul Razak Abdul Rahman	KTP
69. Dr. Farinazleen Mohamad Ghazali	KPZ
70. Prof. Madya Dr. Zulkifle Leman	K10
71. Pn. Iza Dura Abd. Manan	K11
72. Dr. Ismail Abd Latif	K12
73. Dr. Arifin Abdu	K13
74. Dr. Omrah Hassan@Hussin	K14

LAMPIRAN 7

75. Dr. Fatimah Sidi	K15
76. Dr. Paiman Bawon	K16
77. Tn. Hj. Rosdi Wah	PNC
78. Pn. Chek Zan Kasah	Bahagian Akademik
79. En. Mustaffa Hj Dollah	TNC (P&I)
80. Tn. Hj. Jamsari Tamsir	TNC (HEP&A)
81. En. Amran Samek	TNC (JI&M)
82. Pn. Siti Badarny Hassan	GSM
83. Dr. Yahaya Abu Ahmad	PKU
84. Tn. Hj. Hamzah Ismail	Pusat Sukan
85. En. Abdullah Arshad	MarComm
86. Pn. Zainora Abdul Talib	Audit Dalam
87. Pn. Arbaiyah Md. Isa	Bahagian Akademik
88. Prof. Madya Dr. -Ing. Ir. Renuganth Varatharajoo	Jaringan Industri
89. En. Hashim Md. Shari	Pendaftar
90. En. Muhammad Adil Ahmad Tajuddin	Pendaftar
91. Pn. Suhana Md Chairi	Pendaftar
92. Cik Nor Azizah Tamsi	Pendaftar
93. Pn. Kamariah Mohd Saidin	Penerbit
94. Tn Hj. Abdul Ghani Hashim	TPU
95. Cik Nor Hasliza Hassan	TNC (A&A)
96. En. Noor Mohamad B. Shakil Hameed	KB
97. En. Mohd Pauzi Abd Karim	HEP
98. Pn. Zuraidah Ahmad	Fakulti Ekonomi dan Pengurusan
99. En. Mohd Zailani Abd Razak	KEPERTAMA

TIDAK HADIR BERSEBAB

1. Prof. Dr. Siti Shapor Siraj	Stesen Sains Marin
2. Dr. Hanafiah Ayub	KC
3. Pn. Nor Adida Ab Khalid	Sekolah Pengajian Siswazah
4. En. Abdullah Arshad	MarComm
5. En. Muhammad Adil Tajuddin	Pejabat Pendaftar

LAMPIRAN 7

6. Tn. Hj. Zakariah Hamid

Pejabat Pembangunan dan Pengurusan Aset

7. En. Noor Mohamad B. Shakil Hameed

Bahagian Perancangan Korporat

TIDAK HADIR

8. Tn. Syed Agil Alsagoff

K5

9. Dr. Abdah Md. Akim

K17

10. En. Amran Zakaria

Pejabat Pembangunan dan Pengurusan Aset

11. En. Mohd Faudzir Abu Bakar

Pejabat Pembangunan dan Pengurusan Aset

STATUS TINDAKAN PENCEGAHAN

Bil	Proses Perkhidmatan yang Dijangka Berlaku Ketidakpatuhan/ Kecacatan	Punca Penyebab Kemungkinan Berlaku ketidakpatuhan/ Kecacatan	Tindakan Pencegahan	Tanggung jawab	Catatan
1.	Aktiviti pengurusan dan pembangunan universiti berkemungkinan terjejas	Pengurangan peruntukan bajet Universiti Penyelidikan (RU) sebanyak RM50juta bermula tahun 2013 yang memerlukan UPM untuk menjana pendapatan sendiri kerana KPT akan menggunakan model agihan bajet berasaskan prestasi (PSPTN vs <i>Buying of Service</i>)	- Mewujudkan/meningkatkan portfolio penajaan pendapatan antaranya waqaf, hartanah, yuran, penajaan pendapatan UPM Holdings, perkhidmatan, sewaan dan hasil ladang. - Perlu melihat kepada bidang penjimatan/ kawalan kos	Bendahari	Maklumat daripada laporan Pencapaian Q1 2012 Bendahari
2.	Mengelak mendapat markah "Unsatisfactory" yang kurang 75% daripada markah keseluruhan skor MYRA II	Kekurangan calon tempatan untuk memohon pasca-doktoral	Setiap PTJ dikehendaki untuk mengambil 3 pasca-doktoral tempatan, dan dicadangkan untuk Sekolah Pengajian Siswazah mengenalpasti graduan PhD untuk ditawarkan perjawatan pasca-doktoral dalam tempoh 6 bulan (dengan menggunakan dana RU)	TNC PI	Maklumat daripada laporan Pencapaian Q1 2012 TNCPI

Bil	Proses Perkhidmatan yang Dijangka Berlaku Ketidakpatuhan/ Kecacatan	Punca Penyebab Kemungkinan Berlaku ketidakpatuhan/ Kecacatan	Tindakan Pencegahan	Tanggung jawab	Catatan
3.	Aktiviti universiti akan terjejas apabila banyak berlaku masalah disiplin dikalangan staf	Kurang pemantauan secara berterusan oleh Pegawai Penyelia bagi tujuan kawalan dan pengawasan tatatertib	1. Surat peringatan/Pekeliling daripada Pejabat Pendaftar berkaitan pemantapan tahap disiplin 2. Program pencegahan, perkembangan, pengkayaan serta pemulihan bagi staf UPM 3. Taklimat bersiri	Pendaftar	
4.	Kemudahan dan peralatan tidak dimanfaatkan sepenuhnya.	Perancangan dan pemantauan kurang berkesan	1. Pemantauan terhadap penggunaan kemudahan/peralatan termasuk peralatan penyelidikan. 2. Pelaksanaan <i>Value Review</i> bagi projek-projek yang siap sepenuhnya tetapi tidak <i>'functional'</i>,	TNC PI	Maklumat daripada laporan audit Negara yang dibentang di dalam Pembentangan KPI Q1 2012 TNCPI
5.	Kemungkinan tidak dapat mencapai objektif kualiti bagi peratusan pelajar bergradut dengan kelas pertama (12%) dan kelas kedua tinggi (80%) berdasarkan analisis yang telah dilaksanakan dari tahun 2006/2007 hingga 2010/2011	1. tiada pemantauan bagi pelajar cemerlang di peringkat fakulti 2. penasihat akademik di fakulti tidak memainkan peranan dalam memastikan pelajar cemerlang mengekalkan prestasi yang cemerlang	1. Mengadakan perbincangan di Bahagian Akademik untuk melihat statistik pencapaian pelajar bergraduat dengan kelas pertama dan kedua tinggi bagi mengenalpasti tindakan pencegahan yang perlu diambil 2. Perbincangan dengan dekan fakulti hasil analisis pencapaian bermula dari tahun 2006/2007 hingga	Bahagian Akademik	Oktober 2012

Bil	Proses Perkhidmatan yang Dijangka Berlaku Ketidakpatuhan/ Kecacatan	Punca Penyebab Kemungkinan Berlaku ketidakpatuhan/ Kecacatan	Tindakan Pencegahan	Tanggung jawab	Catatan
			2010/2011 dalam Mesyuarat Jawatankuasa Kurikulum Universiti yang dipengerusikan oleh Timbalan Naib Cancellor (Akademik dan Antarabangsa) bagi mengenalpasti tindakan yang perlu diambil.		

STATUS TINDAKAN PEMBETULAN

Bil	Proses Perkhidmatan yang Tidak Patuh/Cacat	Punca Penyebab Berlaku ketidakpatuhan/ Kecacatan	Tindakan Pembetulan	Tarikh tindakan	Tanggung jawab	Catatan
1.	Kemasukan pelajar prasiswazah antarangsa tidak mencapai sasaran KPI UPM Q4 2011	Kurang promosi untuk menarik pelajar prasiswazah ke UPM	Penubuhan UPM International Sdn. Bhd untuk meningkatkan bilangan pelajar antarabangsa	14/9/2011	Timbalan Naib Canselor (Akademik dan Antarabangsa)	Kelulusan JPU 414
2.	Kebolehpasaran graduan tidak mencapai sasaran KPI UPM Q4 2011	Tidak mengambilkira graduan yang menunggu penempatan	Menukar operasi definisi	Disember 2011	Timbalan Naib Canselor (hal Ehwal Pelajar dan Alumni)	Mengikut definisi KPT

PELUANG PENAMBAHBAIKAN

Bil	Keterangan OFI	Pelaksanaan Tindakan	Tarikh tindakan	Catatan
1.	Meningkatkan sistem pengurusan tadbir urus dan kebertanggungjawaban univesiti dalam usaha menjadi institusi berinovasi dan berdaya saing	Pelaksanaan autonomi	2012	Pengumuman oleh Menteri Pengajian Tinggi semasa majlis amanat Tahun Baru 2012 KPT pada 26 Januari 2012
2.	Mengoptimumkan penggunaan dan pengurusan sumber manusia (<i>Multitasking</i> , perkhidmatan yang kejut)	Membangunkan Pelan Induk Sumber Manusia termasuk pelan penggantian	2012	
3.	Meningkatkan peratus kebolehpasaran graduan (GE) dalam tempoh 6 bulan selepas bergraduat	Menetapkan lulus band 4 <i>Malaysia University English Test</i> (MUET)/ <i>Test On Communication In English</i> (TOCIE) sebagai syarat bergraduat pelajar (bermula Sesi 2011/2012)	April 2011, Mei 2012	Keputusan Mesyuarat Senat Ke-555 pada 12 Ogos 2011
4.	Meningkatkan sistem keselamatan universiti secara menyeluruh	• Menstruktur semula organisasi Bahagian Keselamatan • Meningkatkan kerjasama dengan Agensi keselamatan luar kampus (Polis, Bomba) • Meningkatkan status Pegawai Keselamatan sebagai polis bantuan	2012	

Bil	Keterangan OFI	Pelaksanaan Tindakan	Tarikh tindakan	Catatan
5.	Meningkatkan keselamatan dan kesihatan pekerjaan dalam kampus	Mengenalpasti keutamaan pengurusan keselamatan tempat kerja	2012	
6.	Meningkatkan kredibiliti dan pengiktirafan makmal di peringkat antarabangsa	Menambahkan bilangan sebanyak 12 makmal mendapat pengiktirafan akreditasi	Disember 2012	
7.	Meningkatkan amalan terbaik keselamatan maklumat Universiti	Mendapatkan pensijilan Sistem Pengurusan Keselamatan Maklumat (ISMS) ISO/IEC 27001	Disember 2012	
8.	Menilai pencapaian petunjuk prestasi utama (KPI) Pentadbir	Membangunkan KPI Pentadbir yang objektif dan berwibawa	Jun 2012	
9.	Meningkatkan penyampaian perkhidmatan kepada pelanggan	Membangunkan piagam pelanggan yang objektif berasaskan proses/PTJ	Jun 2012	
10.	Menyokong penyelidikan dengan penempatan staf sepenuh masa ke institut	Mewujudkan Ekosistem Institut	Jan 2012	
11.	Menilai dan memberi kemudahan kolej yang lebih baik kepada pelajar	Membangunkan sistem penilaian kolej	Mei 2012	

*OFI : peluang penambahbaikan